

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SPRÁVNÍHO OBVODU

ORP DAČICE

TEXTOVÁ ČÁST

Akce : **ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY
SPRÁVNÍHO OBVODU ORP DAČICE**

Evidenční číslo zhotovitele : 28 – 008 – 236

Pořizovatel : Městský úřad Dačice, odbor stavební úřad

Zpracovatel: Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.

Jednatelé společnosti : Ing. arch. Vladimír Pacek
Ing. Jan Hršel

Projektanti :

urbanismus, architektura: Ing.arch. Alena Palacká

dopravní řešení: Ing. Blanka Ježková

vodní hospodářství, energetika, spoje: Ing. Pavel Veselý

ekologie, zemědělství: Mgr. Martin Novotný

informatika: Mgr. Pavel Pichler, Bc. Tereza Golešová

digitalizace: Helena Brychtová

Brno, prosinec 2008

tel: 545 175 893, fax: 545 175 892

e-mail : info@usbrno.cz

palacka@usbrno.cz

Obsah dokumentace:

TEXTOVÁ ČÁST

ÚVOD

A) PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

C) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST OBYVATEL

D) OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

E) PŘÍLOHY

GRAFICKÁ ČÁST

- | | |
|--|-----------------|
| 1. VÝKRES HODNOT ÚZEMÍ | MĚŘ. 1 : 10 000 |
| 2. VÝKRES LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ | MĚŘ. 1 : 10 000 |
| 3. VÝKRES ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ | MĚŘ. 1 : 10 000 |
| 4. PROBLÉMOVÝ VÝKRES | MĚŘ. 1 : 10 000 |

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

| | strana |
|--|--------|
| A. PODKLADY PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, ZAHHRNUJÍCÍ ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ, JEHO HODNOT, LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ | 6 |
| A.1. Uspořádání dokumentu a pojmy | 6 |
| A.1.1. Uspořádání dokumentu a pojmy..... | 6 |
| A.1.2. Podklady – mapové, datové, územně plánovací, ostatní..... | 12 |
| A.1.3. Řešené území..... | 14 |
| A.1.4. Spádové území..... | 16 |
| A.2. Vyhodnocení stavu a vývoje území | 19 |
| A.3. Vyhodnocení stavu a vývoje hodnot území | 22 |
| A.3.1. Kulturní hodnoty | 22 |
| A.3.2. Přírodní hodnoty | 23 |
| A.3.3. Civilizační hodnoty..... | 25 |
| A.4. Limity využití území..... | 26 |
| A.4.1. Kulturní limity | 26 |
| A.4.2. Přírodní limity..... | 30 |
| A.4.3. Technické limity | 32 |
| A.5. Záměry na provedení změn v území | 36 |
| A.5.1. Záměry z Politiky územního rozvoje České republiky | 36 |
| A.5.2. Záměry ze Zásad územního rozvoje kraje | 36 |
| A.5.3. Záměry z rozvojových programů kraje a města | 36 |
| A.5.4. Záměry ze schválené územně plánovací dokumentace | 37 |
| A.5.5. Jiné záměry | 37 |
| A.5.6. Shrnutí | 38 |
| B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ZAHHRNUJÍCÍ..... | 39 |
| B.1. Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb | 39 |
| PROSTŘEDÍ | 39 |
| B.1.1. Horninové prostředí a geologie | 39 |
| B.1.2. Vodní režim..... | 40 |
| B.1.3. Ochrana přírody a krajiny | 41 |
| B.1.4. Zemědělský půdní fond | 43 |
| B.1.5. Pozemky určené k plnění funkcí lesa | 43 |
| B.1.6. Hygiena životního prostředí..... | 44 |
| SPOLEČNOST | 49 |
| B.1.7. Sociodemografické podmínky | 49 |

| | |
|--|----|
| B.1.8. Bydlení | 54 |
| B.1.9. Rekreace | 56 |
| B.1.10. Občanské vybavení | 57 |
| B.1.11. Dopravní infrastruktura | 61 |
| B.1.12. Technická infrastruktura | 63 |
| HOSPODÁŘSTVÍ..... | 68 |
| B.1.13. Hospodářské podmínky..... | 68 |
| C. VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | 71 |
| C.1. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ | 71 |
| C.2 DOSAŽENÝ STUPEŇ ROZVOJE JEDNOTLIVÝCH OBCÍ | 73 |
| D. OHRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ | 74 |
| D.1. PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍ Z ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | 74 |
| D.1.1. Urbanistické závady, riziko narušení hodnot území | 74 |
| D.1.2. Dopravní závady..... | 74 |
| D.1.3. Hygienické závady..... | 75 |
| D.1.4. Střety záměrů | 75 |
| D.1.5. Ohrožení území | 75 |

A) PODKLADY PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, ZAHRNUJÍCÍ ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ, JEHO HODNOT, LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ NA PŘÍJEMNÉ ZMĚN V ÚZEMÍ

A1. USPOŘÁDÁNÍ DOKUMENTU A POJMY, PODKLADY, VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územně analytické podklady (dále jen ÚAP) jsou zpracovány ke konci roku 2008.

Aktualizace bude provedena v r.2010 ; některá podrobnější data vyplývající ze sčítání lidu a bytů lze aktualizovat až v r.2012.

A.1.1. USPOŘÁDÁNÍ DOKUMENTU A POJMY

ČÁST A:

PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ZAHRNUJÍCÍ ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ:

- stav a vývoj území
- hodnoty území, jejich základní charakteristika a ochrana, která by měla být zakotvena v územním plánu
- limity využití území – výčet jevů s legislativní ochranou zasahujících do ORP
- záměry na změnu využití území vyplývající především z polohy ve struktuře osídlení (záměry státu, kraje, širších vztahů), záměry vyplývající z platné ÚPD a jiné záměry (záměry z rozpracované ÚPD a další dokumentace, záměry vyplývající z požadavků obce)

ČÁST B:

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ZAHRNUJÍCÍ ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ:

- prostředí (horninové prostředí, vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa) + SWOT analýzy
- společnost (veřejná infrastruktura, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace) + SWOT analýzy
- hospodářství (hospodářské podmínky, rozložení ekonomických subjektů, cestovní ruch, intenzita výstavby bytů) + SWOT analýzy

ČÁST C:

OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

ČÁST D:

VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

- vyhodnocení - vzájemná vyváženost tří pilířů
- dosažený stupeň rozvoje jednotlivých obcí

ČÁST E:

PŘÍLOHY

| Seznam použitých zkratk | | | |
|-------------------------|---|-------|--|
| vvn | vedení el.energie s velmi vysokým napětím | ZPF | zemědělský půdní fond |
| vn | vedení el.energie s vysokým napětím | PUPFL | lesní půdní fond – pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| nn | vedení el.energie nízkého napětí | ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| VTL | vysokotlaký plynovod | k.ú. | katastrální území |
| STL | středotlaký plynovod | ZSJ | základní sídelní jednotka |
| NTL | nízkotlaký plynovod | IPR | Integrovaný program rozvoje |
| RS | regulační stanice | | |
| SKAO | stanice katodové ochrany | | |
| VDJ | vodojem | | |

Seznam jevů obsažených v ÚAP (dle přílohy vyhlášky č.500/2006) SO ORP Dačice a jejich umístění v dokumentaci (slouží pro jednoduché vyhledávání)

| číslo | sledovaný jev | existuje | grafika | Poznámka |
|-------|--|----------|--|----------------------------|
| 1. | zastavěné území | 1 | limity využití území výkres záměrů problémový výkres | |
| 2. | Plochy výroby | 1 | výkres hodnot | |
| 3. | Plochy občanského vybavení | 1 | výkres hodnot | |
| 4. | plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území | 1 | problémový výkres | |
| 5. | památková rezervace včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území | |
| 6. | památková zóna včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území výkres hodnot | |
| 7. | krajinná památková zóna | 0 | | |
| 8. | nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území výkres hodnot | |
| 9. | nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma | 1 | výkres limitů výkres hodnot | |
| 10. | památka UNESCO včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 11. | urbanistické hodnoty | 1 | výkres hodnot | |
| 12. | Region lidové architektury | 0 | | |
| 13. | historicky významná stavba, soubor | 1 | výkres hodnot | |
| 14. | architektonicky cenná stavba, soubor | 1 | výkres hodnot | |
| 15. | významná stavební dominanta | 1 | výkres hodnot | |
| 16. | Území s archeologickými nálezy | 1 | limity využití území výkres hodnot | |
| 17. | Oblast krajinného rázu a její charakteristika | 1 | výkres hodnot | |
| 18. | místo krajinného rázu a jeho charakteristika | 0 | | |
| 19. | místo významné události | 0 | | |
| 20. | významný vyhlídkový bod | 1 | výkres hodnot | |
| 21. | územní systém ekologické stability | 1 | výkres hodnot problémový výkres | |
| 22. | významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou | 1 | limity využití území výkres hodnot | |
| 23. | významný krajinný prvek ze zákona, pokud není | 1 | | je vyjádřen jinou položkou |

| číslo | sledovaný jev | existuje | grafika | Poznámka |
|-------|---|----------|--|--|
| | vyjádřen jinou položkou | | | |
| 24. | přechodně chráněná plocha | 0 | | |
| 25. | národní park včetně zón a ochranného pásma | 0 | | |
| 26. | chráněná krajinná oblast včetně zón | 0 | | |
| 27. | národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 28. | přírodní rezervace včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 29. | národní přírodní památka včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 30. | přírodní park | 1 | limity využití území výkres hodnot problémový výkres | |
| 31. | přírodní památka včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území výkres hodnot problémový výkres | |
| 32. | památný strom včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území výkres hodnot | |
| 33. | biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO | 0 | | |
| 34. | NATURA 2000 - evropsky významná lokalita | 1 | limity využití území výkres hodnot problémový výkres | |
| 35. | NATURA 2000 - ptačí oblast | 0 | | |
| 36. | lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem | 0 | | |
| 37. | lesy ochranné | 1 | limity využití území výkres hodnot problémový výkres | |
| 38. | Les zvláštního určení | 1 | limity využití území výkres hodnot problémový výkres | |
| 39. | lesy hospodářské | 1 | limity využití území výkres hodnot problémový výkres | |
| 40. | vzdálenost 50 m od okraje lesa | 1 | limity využití území | |
| 41. | bonitovaná půdně ekologická jednotka | 1 | | není limit, bude v následujícím stupni ÚPD |
| 42. | hranice biochor | 1 | limity využití území | není limit, uvedeno jako jev v území |
| 43. | investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti | 1 | limity využití území hodnoty území | |
| 44. | vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území hodnoty území | |
| 45. | chráněná oblast přirozené akumulace vod | 0 | | |
| 46. | zranitelná oblast | 0 | | |
| 47. | vodní útvar povrchových, podzemních vod | 1 | limity využití území | |
| 48. | vodní nádrž | 1 | limity využití území hodnoty území | |
| 49. | povodí vodního toku, rozvodnice | 1 | limity využití území | |
| 50. | záplavové území | 1 | limity využití území | |
| 51. | aktivní zóna záplavového území | 1 | problémový výkres | |
| 52. | Území určené k rozlivům povodní | 0 | | |
| 53. | Území zvláštní povodně pod vodním dílem | 0 | | |
| 54. | Objekt/zařízení protipovodňové ochrany | 0 | | |

| číslo | sledovaný jev | existuje | grafika | Poznámka |
|-------|--|----------|--|-------------------|
| 55. | přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně ochranných pásem | 0 | | |
| 56. | lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa | 0 | | |
| 57. | dobývací prostor | 1 | limity využití území problémový výkres | |
| 58. | chráněné ložiskové území | 1 | limity využití území problémový výkres | |
| 59. | chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry | 0 | | |
| 60. | ložisko nerostných surovin | 1 | limity využití území problémový výkres hodnoty území | |
| 61. | poddolované území | 1 | limity využití území problémový výkres | |
| 62. | sesuvné území a území jiných geologických rizik | 1 | problémový výkres | |
| 63. | staré důlní dílo | 1 | problémový výkres | |
| 64. | staré zátěže území a kontaminované plochy | 1 | problémový výkres | |
| 65. | Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší | 0 | | |
| 66. | odval, výsypka, odkaliště, halda | 1 | problémový výkres | stará ekol. Zátěž |
| 67. | technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území | |
| 68. | vodovodní síť včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území | |
| 69. | technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území | |
| 70. | Síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území | |
| 71. | výrobní elektřiny včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 72. | elektrická stanice včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území | |
| 73. | nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území | |
| 74. | technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma | 1 | limity využití území | |
| 75. | vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma | 1 | limity využití území | |
| 76. | technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 77. | ropovod včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 78. | produktovod včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 79. | technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma | 1 | problémový výkres | |
| 80. | teplovod včetně ochranného pásma | 1 | problémový výkres | |
| 81. | elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území | |
| 82. | komunikační vedení včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území | |
| 83. | jaderné zařízení | 0 | | |
| 84. | objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami | 0 | | |
| 85. | skládky včetně ochranného pásma | 1 | problémový výkres | |
| 86. | spalovna včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 87. | zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma | 0 | | |

| číslo | sledovaný jev | existuje | grafika | Poznámka |
|-------|--|----------|---------------------------------------|--|
| 88. | dálnice včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 89. | rychlostní silnice včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 90. | Silnice I.třídy včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 91. | Silnice II.třídy včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území hodnoty území | |
| 92. | Silnice III.třídy včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území hodnoty území | |
| 93. | Místní a účelové komunikace | 1 | výkres záměrů | |
| 94. | železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území hodnoty území | |
| 95. | železniční dráha regionální včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 96. | koridor vysokorychlostní železniční trati | 0 | | |
| 97. | Vlečka včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území hodnoty území | |
| 98. | Lanová dráha včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 99. | speciální dráha včetně ochranného pásma (lyžařský vleč) | 0 | | |
| 100. | tramvajová dráha včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 101. | trolejbusová dráha včetně ochranného pásma | 0 | | |
| 102. | letišť včetně ochranných pásem | 1 | limity využití území hodnoty území | |
| 103. | letecká stavba včetně ochranných pásem | 0 | | |
| 104. | vodní cesta | 0 | | |
| 105. | hraniční přechod | 1 | limity využití území | |
| 106. | cyklostezka, cyklotrasa, hipo a turistická stezka, | 1 | výkres záměrů hodnoty území | |
| 107. | objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma | 1 | limity využití území | |
| 108. | vojenský újezd | 0 | | |
| 109. | vymezené zóny havarijního plánování | 0 | | |
| 110. | Objekt civilní ochrany | 1 | limity využití území | |
| 111. | objekt požární ochrany | 1 | limity využití území | |
| 112. | objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky | 1 | limity využití území | |
| 113. | ochranné pásmo hřbitova, krematoria | 1 | limity využití území | ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť |
| 114. | Jiná ochranná pásma | 1 | limity využití území | |
| 115. | ostatní veřejná infrastruktura | 1 | problémový výkres | |
| 116. | počet dokončených bytů k 31.12. každého roku | 0 | | |
| 117. | zastavitelná plocha (dle schválené ÚPD) | 1 | výkres záměrů problémový výkres | |
| 118. | Jiné záměry | 1 | výkres záměrů problémový výkres | |
| 119. | další dostupné informace (např. průměrná cena stavebního pozemku, průměrná cena zemědělské půdy a pod) | 0 | | |

A.1.2. PODKLADY - MAPOVÉ, DATOVÉ, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ, OSTATNÍ

MAPOVÉ

| Název | zdroj | datum | Poznámky |
|--|---------------------|-------|----------|
| Digitální katastrální mapy (DKM) ve formátu .dgn | Městský úřad Dačice | 2007 | |

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

| Název | Zhotovitel | datum | Poznámky |
|---|-----------------------------|-------------|------------------------------|
| ÚZEMNÍ PLÁN DAČICE | US BRNO | 12/2008 | Návrh |
| ZÚR JIHOČESKÉHO KRAJE | KÚ JČ kraje | 06/2008 | vydaná platná dokumentace |
| ÚP VÚC JAVOŘICKÁ VRCHOVINA | Urbanistické středisko Brno | březen 2006 | schválená platná dokumentace |
| Politika územního rozvoje České republiky | MMR ČR | 2008 | Návrh |

OSTATNÍ PODKLADY

| Název | Zdroj | Datum | Poznámky |
|---|---------------------|---------|----------|
| HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE | | | |
| Ložiska nerostných surovin | ČGS – Geofond | 11/2006 | |
| Poddolovaná území | ČGS – Geofond | 11/2006 | |
| VODNÍ REŽIM | | | |
| Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina | VaK Jihlava a.s. | 12/2006 | |
| Data správců sítí | | 6/2007 | |
| HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ | | | |
| Ochrana ovzduší | ČHMÚ, KÚJK odbor ŽP | 2007 | |
| OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY | | | |
| Generel ÚSES okresu Dačice | KÚJK odbor ŽP | 2001 | |
| ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | | | |
| BPEJ | VÚMOP Praha | 2006 | |
| VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA | | | |
| Program mikroregionu Dačicko | Město Dačice | 2006 | |
| DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA | | | |
| Dopravně – inženýrský posudek ÚPN – SÚ Dačice | Praha | 1994 | |

| Název | Zdroj | Datum | Poznámky |
|---|---|----------------|--|
| Přeložka silnice II/151 a II/408 silniční obchvat Dačice - studie | Praha | 1994 | |
| Celostátní sčítání dopravy | | | |
| TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA | | | |
| Údaje správců sítí | | | |
| Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje | | | |
| Směrný vodohospodářský plán | | | |
| Plán hlavních povodí | | | Rozpracovaný |
| Údaje o likvidaci tuhého domovního odpadu | A.S.A Borek | 2007 | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | | | |
| Sčítání lidu a bytů | ČSÚ | 1991, 2001 | |
| BYDLENÍ | | | |
| Sčítání lidu a bytů | ČSÚ | 1991, 2001 | |
| REKREACE | | | |
| ÚP VÚC Jihočeského kraje | KÚJK odbor strategického rozvoje | 2007 | |
| HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY | | | |
| Registr ekonomických subjektů - subjekty v Dačicích s počtem nad 10 zaměstnanců | ČSÚ | 2006 | |
| STRATEGIE, ROZVOJOVÉ PROGRAMY | | | |
| Regionální operační program pro NUTS 2 Jihozápad | | | |
| Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje - Strategie rozvoje Budějovického regionu | RERA | 2001 | |
| Akční plán Programu rozvoje Jihočeského kraje pro období r. 2007 – 2013 | Jihočeský krajský úřad | 2007 | |
| Program rozvoje mikroregionu Dačicko | Regionální rozvojová agentura Jižní Čechy | 2006 | Průběžně se aktualizuje na webových stránkách města Dačice |
| OSTATNÍ | | | |
| Průzkumy prováděné v terénu | US Brno | 03-04 /2007 | |
| webové stránky Městského úřadu města Dačice | | 2007 | |
| podklady jednotlivých odborů města | | 2007 | |

A.1.3. ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Dačice jsou sídlem obce s rozšířenou působností (SO ORP) pro obce uvedené v souhrnné tabulce a současně jsou pro tyto obce sídlem pověřeného obecního úřadu (POÚ).

SO ORP Dačice zahrnuje celkem 23 obcí, 92 částí obcí a 86 katastrálních území.

Základní identifikace:

| Základní sídelní jednotka | Katastrální území | kód ZSJ | počet obyv. 1970 | počet obyv. 1980 | počet obyv. 1991 | počet obyv. 2001 | počet trvale obyd. domů 1991 | počet trvale obyd. domů 2001 | počet trvale obyd. bytů 1991 | Počet trvale obyd. bytů 2001 |
|---------------------------|-------------------|---------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1. Báňovice | Báňovice | 562726 | 130 | 115 | 112 | 110 | 35 | 32 | | |
| 2. Budeč | | 546020 | 288 | 255 | 232 | 231 | 97 | 104 | | |
| Borová | Borová | | 59 | 44 | 44 | 29 | 22 | 21 | | |
| Budeč | Budeč | | 229 | 211 | 188 | 202 | 75 | 83 | | |
| 3. Budiškovice | | 546038 | 1022 | 942 | 834 | 814 | 217 | 228 | | |
| Budiškovice | Budiškovice | | 618 | 587 | 517 | 498 | 112 | 118 | | |
| Manešovice | Manešovice | | 73 | 59 | 49 | 47 | 18 | 19 | | |
| Ostojkovice | Ostojkovice | | 206 | 199 | 172 | 170 | 53 | 54 | | |
| Vesce | Vesce | | 125 | 97 | 96 | 99 | 34 | 37 | | |
| 4. Cizkrajov | | 546054 | 698 | 592 | 582 | 578 | 203 | 210 | | |
| Cizkrajov | Cizkrajov | | 268 | 236 | 301 | 317 | 81 | 83 | | |
| Dolní Bolíkov | Dolní Bolíkov | | 173 | 130 | 96 | 90 | 56 | 58 | | |
| Holešice | Holešice | | 129 | 122 | 92 | 80 | 27 | 28 | | |
| Mutná | Mutná | | 128 | 104 | 93 | 91 | 39 | 41 | | |
| 5. Červený Hrádek | Červený Hrádek | 509116 | 294 | 241 | 220 | 223 | 90 | 92 | | |
| 6. Český Rudolec | | 546097 | 1150 | 1106 | 1018 | 1010 | 382 | 448 | | |
| Český Rudolec | Český Rudolec | | 479 | 607 | 668 | 682 | 138 | 154 | | |
| Horní Radíkov | Horní Radíkov | | 36 | 18 | 11 | 10 | 20 | 25 | | |
| Lipnice | Lipnice | | 91 | 70 | 54 | 37 | 32 | 37 | | |
| Markvarec | Markvarec | | 194 | 158 | 124 | 128 | 49 | 54 | | |
| Matějovec | Matějovec | | 148 | 133 | 81 | 78 | 54 | 69 | | |
| Nová Ves | Nová Ves | | 37 | 18 | 19 | 11 | 17 | 18 | | |
| Nový Svět | | | 21 | 12 | 7 | 10 | 18 | 22 | | |
| Radíkov | Radíkov | | 82 | 60 | 36 | 25 | 29 | 33 | | |
| Rožnov | | | 12 | - | - | - | 8 | 7 | | |
| Stoječín | Stoječín | | 50 | 30 | 18 | 29 | 17 | 29 | | |
| 7. Dačice | | 546127 | 6149 | 6871 | 7968 | 7937 | 1417 | 1660 | 2494 | 2882 |
| Bílkov | Bílkov | | 314 | - | 390 | 407 | 83 | 106 | 120 | 143 |
| Borek | Borek | | 110 | - | 108 | 106 | 26 | 30 | 26 | 32 |
| Dačice - město | Dačice – město | | 4530 | 5899 | 6348 | 6180 | 1012 | 1154 | 2012 | 2253 |
| Dolní Němčice | Dolní Němčice | | 273 | 296 | 350 | 359 | 84 | 99 | 108 | 132 |
| Hostovice | Hostkovice | | 118 | 90 | 62 | 73 | 22 | 31 | 23 | 33 |
| Hradištko | Hradištko | | 82 | 68 | 74 | 77 | 17 | 21 | 17 | 24 |
| Chlumeč | Chlumeč | | 131 | - | 116 | 138 | 28 | 34 | 34 | 47 |
| Lipovec | Lipolec | | 204 | 183 | 192 | 203 | 48 | 67 | 53 | 74 |
| Malý Pěčín | Malý Pěčín | | 196 | 161 | 153 | 153 | 36 | 36 | 45 | 45 |
| Prostřední Vydří | Prostřední Vydří | | 69 | 46 | 51 | 50 | 15 | 21 | 19 | 26 |
| Toužín | | | - | - | - | 47 | 13 | 19 | - | 21 |
| Velký Pěčín | Velký Pěčín | | 122 | 128 | 124 | 144 | 33 | 42 | 37 | 52 |
| 8. Dešná | | 546143 | 1075 | 894 | 716 | 705 | 218 | 239 | | |

| Základní sídelní jednotka | Katastrální území | kód ZSJ | počet obyv. 1970 | počet obyv. 1980 | počet obyv. 1991 | počet obyv. 2001 | počet trvale obydľ. domů 1991 | počet trvale obydľ. domů 2001 | počet trvale obydľ. bytů 1991 | Počet trvale obydľ. bytů 2001 |
|---------------------------|-------------------|---------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Bělčovice | Bělčovice | | 115 | 81 | 59 | 39 | 24 | 25 | | |
| Dančovice | Dančovice | | 134 | 94 | 71 | 71 | 30 | 32 | | |
| Dešná | Dešná | | 283 | 250 | 281 | 310 | 67 | 84 | | |
| Hluboká | Hluboká | | 117 | 98 | 61 | 50 | 14 | 14 | | |
| Chvalkovice | Chvalkovice | | 125 | 91 | 71 | 66 | 40 | 39 | | |
| Plačovice | Plačovice | | 62 | 56 | 45 | 33 | 9 | 10 | | |
| Rancířov | Rancířov | | 239 | 224 | 128 | 136 | 34 | 35 | | |
| 9. Dobrohošť | Dobrohošť | 562416 | 53 | 40 | 46 | 44 | 12 | 15 | | |
| 10. Heřmaneč | Heřmaneč | 546305 | 118 | 93 | 96 | 79 | 38 | 41 | | |
| 11. Horní Meziříčko | Horní Meziříčko | 598658 | 142 | 134 | 138 | 110 | 36 | 40 | | |
| 12. Horní Němčice | Horní Němčice | 562785 | 157 | 107 | 95 | 94 | 42 | 44 | | |
| 13. Horní Slatina | Horní Slatina | 562319 | 200 | 187 | 178 | 144 | 65 | 64 | | |
| 14. Hříšice | | 546445 | 328 | 324 | 307 | 335 | 96 | 100 | | |
| Hříšnice | Hříšnice | | 220 | 213 | 248 | 281 | 67 | 71 | | |
| Jersice | Jersice | | 108 | 111 | 59 | 54 | 29 | 29 | | |
| 15. Kostelní Vydří | Kostelní Vydří | 508357 | 223 | 192 | 172 | 158 | 65 | 61 | | |
| 16. Peč | | 507717 | 471 | 445 | 400 | 380 | 141 | 147 | | |
| Liděřovice | Liděřovice | | 189 | 158 | 112 | 115 | 45 | 47 | | |
| Peč | Peč | | 223 | 242 | 255 | 230 | 77 | 81 | | |
| Urbaneč | Urbaneč | | 59 | 45 | 33 | 35 | 19 | 19 | | |
| 17. Písečné | | 546917 | 892 | 682 | 592 | 558 | 253 | 259 | | |
| Chvaletín | Chvaletín | | 119 | 81 | 63 | 50 | 32 | 32 | | |
| Markéta | Markéta | | 87 | 55 | 41 | 33 | 28 | 30 | | |
| Modletice | Modletice | | 46 | 24 | 19 | 23 | 16 | 16 | | |
| Nové Sady | Nové Sady | | 71 | 53 | 38 | 28 | 26 | 27 | | |
| Písečné | Písečné | | 386 | 353 | 346 | 358 | 106 | 108 | | |
| Slavětín | Slavětín | | 161 | 11 | 81 | 63 | 35 | 36 | | |
| Václavov | Václavov | | 22 | 5 | 4 | 3 | 10 | 10 | | |
| 18. Slavonice | | 547166 | 2675 | 2670 | 2615 | 2717 | 655 | 676 | | |
| Kadlec | Kadlec | | 29 | 16 | 14 | 14 | 7 | 8 | | |
| Maříž | Maříž | | 77 | 45 | 9 | 5 | 24 | 24 | | |
| Mutišov | Mutišov | | 107 | 88 | 57 | 66 | 28 | 29 | | |
| Rubašov | Rubašov | | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | | |
| Slavonie | Slavonie | | 2266 | 2393 | 2448 | 2549 | 543 | 558 | | |
| Stádkov | Stádkov | | 84 | 63 | 43 | 42 | 24 | 25 | | |
| Vlastkovec | Vlastkovec | | 107 | 62 | 42 | 40 | 27 | 29 | | |
| 19. Staré Hobzí | | 547204 | 755 | 684 | 620 | 570 | 198 | 204 | | |
| Janov | | | - | 5 | 6 | 9 | 3 | 3 | | |
| Nové dvory | Nové dvory | | 79 | 75 | 65 | 48 | 21 | 21 | | |
| Nové Hobzí | Nové Hobzí | | 30 | 14 | 9 | 12 | 10 | 10 | | |
| Staré Hobzí | Staré Hobzí | | 538 | 489 | 459 | 435 | 139 | 145 | | |
| Vnorovice | Vnorovice | | 108 | 101 | 81 | 66 | 25 | 25 | | |
| 20. Studená | | 547263 | 2645 | 2707 | 2649 | 2495 | 767 | 802 | | |
| Domašín | Domašín | | 119 | 103 | 93 | 83 | 29 | 29 | | |
| Horní Bolíkov | Horní Bolíkov | | 204 | 160 | 144 | 123 | 53 | 54 | | |
| Horní Pole | Horní Pole | | 142 | 114 | 93 | 98 | 49 | 51 | | |
| Maršov | Maršov | | 91 | 61 | 44 | 38 | 29 | 29 | | |

| Základní sídelní jednotka | Katastrální území | kód ZSJ | počet obyv. 1970 | počet obyv. 1980 | počet obyv. 1991 | počet obyv. 2001 | počet trvale obyd. domů 1991 | počet trvale obyd. domů 2001 | počet trvale obyd. bytů 1991 | Počet trvale obyd. bytů 2001 |
|---------------------------|-------------------|---------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Olšany | Olšany | | 138 | 134 | 104 | 97 | 55 | 56 | | |
| Skrýchov | Skrýchov | | 74 | 71 | 52 | 42 | 23 | 22 | | |
| Studená | Studená | | 1531 | 1819 | 1950 | 1857 | 420 | 447 | | |
| Sumrakov | Sumrakov | | 181 | 149 | 107 | 109 | 55 | 58 | | |
| Světlá | Světlá | | 105 | 50 | 36 | 32 | 35 | 36 | | |
| Velký Jeníkov | Velký Jeníkov | | 60 | 46 | 26 | 16 | 19 | 20 | | |
| 21.Třebětice | Třebětice | 562327 | 343 | 317 | 301 | 297 | 74 | 74 | | |
| 22.Volfířov | | 547441 | 951 | 838 | 715 | 677 | 311 | 328 | | |
| Bradlín | Bradlín | | 159 | 132 | 97 | 86 | 45 | 46 | | |
| Lipová | Lipová | | 18 | 13 | 6 | 6 | 9 | 9 | | |
| Poldovka | | | 14 | 10 | 4 | 3 | 8 | 11 | | |
| Radlice | Radlice | | 126 | 93 | 52 | 42 | 43 | 44 | | |
| Řečice | Řečice | | 180 | 163 | 132 | 132 | 50 | 54 | | |
| Šach | Šach | | 89 | 55 | 38 | 28 | 22 | 26 | | |
| Velká Lhota | Velká Lhota | | 163 | 179 | 186 | 163 | 63 | 59 | | |
| Volfířov | Volfířov | | 202 | 193 | 200 | 217 | 71 | 79 | | |
| 23.Županovice | Županovice | 562424 | 91 | 71 | 54 | 42 | 19 | 18 | | |

Zdroj : ČSÚ

datum : 2001

A.1.4. SPÁDOVÉ ÚZEMÍ

SO ORP Dačice leží ve východní části Jihočeského kraje a přímo sousedí s krajem Vysočina a Jihomoravským krajem.

Jihočeský kraj

Srovnání základních charakteristik Jihočeského kraje s ostatními kraji v rámci České republiky

| Kraj | Počet obcí | Obyvatelstvo celkem | Ekonomicky aktivní celkem | | Byty celkem | počet obcí III.st. | počet POÚ | počet měst | počet katastr. území | výměra km ² | hustota obyv./km ² |
|----------------------|------------|---------------------|---------------------------|------|-------------|--------------------|-----------|------------|----------------------|------------------------|-------------------------------|
| | | | abs. | % | | | | | | | |
| ČR CELKEM | 6 258 | 10 292 933 | 4 633 280 | 45,0 | 4 369 239 | 193 | 378 | 524 | 13145 | 78865 | 131 |
| V tom : | | | | | | | | | | | |
| HL. m. Praha | 1 | 1 178 576 | 580 545 | 49,3 | 565 592 | 0 | 0 | 1 | 112 | 496 | 2377 |
| Středočeský kraj | 1 148 | 1 129 627 | 528 816 | 46,8 | 497 378 | 25 | 53 | 73 | 2095 | 11015 | 103 |
| Jihočeský kraj | 623 | 630 168 | 292 711 | 46,4 | 278 836 | 17 | 37 | 45 | 1617 | 10056 | 63 |
| Plzeňský kraj | 506 | 553 741 | 258 620 | 46,7 | 243 862 | 15 | 33 | 46 | 1385 | 7561 | 73 |
| Karlovarský kraj | 132 | 306 799 | 141 789 | 46,2 | 125 099 | 7 | 14 | 28 | 626 | 3314 | 93 |
| Ústecký kraj | 354 | 826 380 | 349 011 | 42,2 | 357 426 | 15 | 29 | 46 | 1057 | 5335 | 155 |
| Liberecký kraj | 216 | 430 769 | 202 975 | 47,1 | 188 852 | 9 | 21 | 36 | 508 | 3163 | 136 |
| Královéhradecký kraj | 448 | 554 348 | 254 664 | 45,9 | 241 095 | 15 | 35 | 43 | 961 | 4758 | 117 |
| Pardubický kraj | 453 | 510 079 | 228 611 | 44,8 | 212 243 | 14 | 26 | 32 | 790 | 4519 | 113 |

| Kraj | Počet obcí | Obyvatelstvo celkem | Ekonomicky aktivní celkem | | Byty celkem | počet obcí III.st. | počet POÚ | počet měst | počet katastr. území | výměra km ² | hustota obyvk/km ² |
|----------------------|------------|---------------------|---------------------------|------|-------------|--------------------|-----------|------------|----------------------|------------------------|-------------------------------|
| | | | abs. | % | | | | | | | |
| Vysočina | 729 | 521 212 | 256 600 | 49,1 | 212 316 | 15 | 26 | 33 | 1302 | 6925 | 75 |
| Jihomoravský kraj | 647 | 1 133 916 | 502 120 | 44,3 | 452 755 | 19 | 32 | 47 | 851 | 7065 | 160 |
| Olomoucký kraj | 394 | 642 465 | 277 072 | 43,1 | 256 095 | 12 | 18 | 26 | 773 | 5139 | 125 |
| Moravskoslezský kraj | 302 | 1 277 095 | 518 297 | 40,6 | 507 018 | 11 | 24 | 29 | 443 | 3964 | 151 |
| Zlínský kraj | 304 | 597 758 | 264 689 | 44,3 | 230 672 | 20 | 30 | 39 | 625 | 5554 | 230 |

Zdroj : ČSÚ

datum : 2005

Z uvedeného přehledu vyplývá, že Jihočeský kraj patří mezi středně velké počtem obyvatel, s vysokým počtem obcí. Dle demografických prognóz se předpokládá, že počet obyvatel kraje se bude dlouhodobě mírně snižovat. Cílem strategie Jihočeského kraje je vytvářet podmínky a předpoklady pro stabilizaci počtu obyvatel či dokonce pro jeho mírný růst.

Regionální vztahy :

Jihočeský kraj vytváří společně s Plzeňským krajem region soudržnosti NUTS II jihozápad. Jeho poloha při hranici s Rakouskem a Německem dává předpoklady k přeshraniční spolupráci obcí a měst podél stávající státní hranice. Jihočeský kraj má všechny předpoklady být regionem bohatým, založeným na přírodním a kulturním dědictví předchozích generací, který dosáhne úrovně vyspělých regionů členských států EU.

1. Politika územního rozvoje ČR:

Na základě „Politiky územního rozvoje České republiky“ schválené usnesením vlády ČR č.561 ze dne 17.5.2006 není SO ORP Dačice zahrnutý do žádné ze sledovaných rozvojových oblastí, os, nebo specifických oblastí České republiky.

Město Dačice tvoří významné centrum poměrně slabého regionu, ležícího ve východním cípu Jihočeského kraje. Je centrem okrajové části kraje s krásnou krajinou, významnými přírodními i urbanistickými hodnotami ale v poměrně ekonomicky a sociálně slabém území. V tomto území tvoří spojovací článek mezi dvěma důležitými rozvojovými oblastmi:

Rozvojová oblast České Budějovice (OB10 dle Politiky územního rozvoje ČR), kterou tvoří obec s rozšířenou působností České Budějovice, se značnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na připravované dálnici D3 Praha – České Budějovice – Dolní Třebonín (s návazností na rychlostní silnici R3 do Rakouska) a na IV. tranzitním železničním koridoru (Rozvojová osa OS4)

Rozvojová oblast Jihlava (OB11 dle Politiky územního rozvoje ČR), kterou tvoří obec s rozšířenou působností Jihlava, se značnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností. Podporujícím faktorem rozvoje je poloha na dálnici D1 Praha – Brno – Kroměříž (Rozvojová osa OS6).

Silná pozice těchto rozvojových oblastí a os ve struktuře osídlení České republiky podstatně snižuje riziko dopadů vyplývajících z okrajové polohy Dačic. Posilováním významu rozvojových os OS4 a OS6 a jejich napojení na nadřazenou dopravní infrastrukturu České republiky a multimodální dopravní koridory EU, silně ovlivní i význam této oblasti Podyjí, s centry Dačice a Slavonice.

Pro SO ORP Dačice vyplývá z těchto vztahů nutnost pracovat na zlepšení dopravní dostupnosti těchto významných center a os, a vytvářet zázemí pro hlavní rozvojové cíle regionu, péči o památky a krajinu, v součinnosti s živým centrem, nikoli pouze mrtvými

památkami, zvýšením standardů služeb, ubytovacích zařízení a zkvalitněním materiálně technického vybavení sportovních a rekreačních zařízení.

2. Územně plánovací dokumentace vydaná krajem::

ZÚR Jihočeského kraje:

Z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZUR Jihočeského kraje), vydané v roce 2008, vyplývá pro ÚAP SO ORP Dačice nutnost respektování veřejně prospěšných staveb (VPS) veřejné infrastruktury, vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a územní systém ekologické stability jako veřejně prospěšná opatření (VPO):

doprava : největší význam pro rozvoj regionu Dačicko má tzv. severní obchvat města Dačic. Tento záměr byl zapracován a schválen původním územním plánem města, proto je převzat i do nové ZÚR.

ÚSES : prvky územního systému ekologické stability jsou v ZÚR vymezeny jako veřejně prospěšná opatření (VPO):

3. Program rozvoje mikroregionu Dačicko (zpracovatel RERA r. 2005)

Tento základní rozvojový dokument obsahuje projekty, které vychází z jednotlivých prioritních oblastí a mají přímou vazbu na realizaci konkrétních akcí. V ÚAP se projeví v okruzích problémů k řešení.

A.2. VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ

Klasifikace regionů soudržnosti ČR, zařazení Jihočeského kraje a SO ORP Dačice

Dle návrhu Národního rozvojového plánu ČR 2007-2013 je v České republice 5 typů regionů soudržnosti - regiony rychle se rozvíjející, regiony rozvíjející se, regiony s nízkou dynamikou růstu, regiony zaostávající a regiony upadající.

Region Jihozápad, do něhož je Jihočeský kraj zařazen a tím i Dačicko, je klasifikován jako region rozvíjející se, především zásluhou úspěšného rozvoje Plzeňského kraje a jeho centra Plzně. Významnými faktory jsou zde geografická poloha, průmyslové tradice, příliv zahraničních investic a vzdělanostní úroveň.

Obecně však platí, že regiony, které leží mimo rozvojové osy, k nimž patří i Dačicko, jsou zpravidla méně hospodářsky výkonné, působí zde mnohé bariéry rozvoje, např. venkovské osídlení, absence technické infrastruktury (dopravní, komunikační), nepříznivá věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva a jiné. Jde především o venkovské oblasti ve většině regionů soudržnosti (zejména Střední Morava, Jihovýchod, Jihozápad i Severovýchod).

(Zdroj: Návrh Národního rozvojového plánu ČR 2007-2013, leden 2007)

Postavení SO ORP Dačic ve srovnání dosaženého stupně vývoje v rámci Jihočeského kraje

SO ORP Dačice ve srovnání OÚP (obcí s pověřeným úřadem) Jihočeského kraje, zaujímá 7. místo v dosažení stupně vývoje.

Zdroj: Akční plán programu rozvoje kraje pro rok 2007 - 2013.

Vzhledem k přípravě tohoto plánu byly vymezeny hospodářsky slabé oblasti (HSO) Jihočeského kraje.

Použité ukazatele pro vymezení hospodářsky slabých oblastí:

1. Přírůstek stěhování na 1000 obyvatel (roční průměr)
2. Hustota dopravních sítí
3. Souhrnné hodnocení nezaměstnanosti
4. Průměrná hrubá měsíční mzda v Kč (přepočtená na osoby plně zaměstnané)
5. Podíl zaměstnanosti v zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkové zaměstnanosti v roce 2001
6. Hustota obyvatelstva k 31.12.2005

Oblast Dačicko tvoří 3 OPÚ - Nová Bystřice, Dačice a Slavonice, jedná se o nejuvýchodnější okraj Jihočeského kraje při státní hranici s Rakouskem s velkým podílem zemědělské půdy, většina zemědělských ploch však spadá do méně příznivých oblastí. Jedná se o odlehlou, řídko osídlenou část s dlouhodobě vysokou nezaměstnaností a nejnižší průměrnou mzdou v kraji. Počet obyvatelstva zde klesá nejen přirozeným úbytkem, ale i záporným výsledkem stěhování (- saldo migrace). Rovněž počet obyvatel vyjíždějících za prací je vyšší než počet dojíždějících. Z hodnocení 16 OÚP jsou Dačice na 7. místě (Nová Bystřice 3, Slavonice 4).

Základní charakteristika ORP

Území správního obvodu Dačice (dále jen ORP, řešené území) o rozloze 47 194 ha je tvořené 23 obcemi s 20 039 obyvateli. Je nazýváno bránou Podyjí.

Jedná se o region, typický pro reliéf Českomoravské vrchoviny (nadprůměrný podíl lesních ploch), podprůměrný podíl zemědělské půdy, spadající do méně příznivých oblastí. Situaci na trhu práce lze hodnotit jako stabilizovanou, míra registrované nezaměstnanosti vykazuje velké výkyvy mezi 5 -10%. K říjnu 2007 činila 5,79%, tj. dlouhodobě nadprůměrná ve srovnání s ostatními SO ORP v kraji. Region jako celek zaznamenal v souladu s celorepublikovým trendem úbytek obyvatel. Přirozenou měnou (rozdíl mezi počtem narozených a zemřelých) zaznamena přírůstek o 21 osob, na druhé straně měl výrazněji zápornou bilanci migračního pohybu (- 60 osob). Celkový úbytek -39 obyvatel je dán vyklidňováním venkova, odchodem ekonomicky aktivních lidí do větších center ČR.

Sídelní struktura řešeného území je ovlivněna geografickou polohou a morfologií terénu . Jedná se o strukturu osídlení s převahou malých obcí, což se odráží v hustotě zalidnění, která je výrazně podprůměrná (42,5 obyvatel na 1 km²), oproti hustotě zalidnění za celou Českou republiku (130 obyvatel na 1 km²).

Řešené území má přirozené funkční regionální středisko – město Dačice, které je jak svojí populační velikostí, tak koncentrací nabídky služeb a práce, významným střediskem osídlení v rámci celého Jihočeského kraje (SO ORP je desáté největší v kraji). Město je zařazeno do souboru středisek, které byly v roce 2003 vybrány jako pověřené obce III.stupně. Město Dačice, nacházející se v těžišti ORP, má ve vztahu k okolním obcím správního území centrální polohu.

V rámci řešeného území se nachází druhé významné středisko Slavonice, jehož význam spočívá především v atraktivitě a přitažlivosti historických kulturních památek pro cestovní ruch a několik sídel, které jsou perspektivní pro budoucí rozvoj a posílení sídelní struktury řešeného území (např. Staré Hobzí, Český Rudolec, Studená).

Město Dačice jako přirozené centrum správního obvodu - působí dojmem rozvinutého průmyslového města, avšak jeho historické jádro, původní historické budovy a proporce uliční sítě kolem náměstí dávají jasně znát – původní středověké městečko.

První písemná zmínka je z roku 1183 a souvisí se vznikem tržní vsi a románského kostela sv. Vavřince. Vznik města spadá do období kolem roku 1354, kdy rozvoj osady dosáhl takového významu, že vznikl nový městský organismus. Město se svou urbanistickou koncepcí od blízkých měst lišilo. Svažité terén a přímý průtok řeky zřejmě nedovolil, aby podobně jako v Telči, Slavonicích nebo v Jindřichově Hradci byly jako součást fortifikačního systému vytvořeny umělé vodní nádrže. Areál města byl v Dačicích plánován volněji, nebyl sevřen městskými zdmi a poskytoval tak zřejmě od samého počátku více místa pro hospodářské zázemí, zahrady a louky za jednotlivými měšťanskými domy, což přispívalo k lepší hygieně ve městě. Půdorys, parcelní členění a komplex nezastavěných zahrad, tvořící zelené plíce města, jsou v Dačicích tou nejcennější památkovou a ekologickou hodnotou, která se zachovala od 14. století a zasluhuje nejvyšší stupeň ochrany.

Teprve v průběhu 18. a 19. století překročila městská zástavba svůj středověký půdorys, dochází k oživení, jsou zakládány nové manufaktury, rozvíjí se drobné podnikání. Založení cukrovaru a rafinerie F. Grebnerem –1829, vynález první kosty cukru J. K. Radem – 1843 přinesl Dačicím světový věhlas, roku 1878 J. Klang zřídil továrnu na výrobu hospodářských strojů. Vzhled města byl obohacen o budovy měšťanské a hospodářské, hranice města však nebyly překročeny. Tolik očekávaná výstavba železnice –1902 již nepřinesla rozvoji města podstatné změny.

Uprostřed válečných let roku 1941 vznikl v Dačicích průmyslový podnik spojením dílen A. Stejskala a J. Novotného a továrna na výrobu plnicích per. V 50 – 60 tých letech je započata výstavba nemocnice, kulturních zařízení, občanské vybavenosti a velkého průmyslového podniku OZAP (Praha). Město dostalo během několika málo let zcela jiný charakter, jeho perifernost měla být smazána přítomností velkého podniku a přísunem nových pracovních sil.

Tovární komplexy sloučených podniků Praga a podnik Centropen se staly jediným určujícím rysem, ale i předpokladem a zárukou dalšího rozvoje města.

V 60 – 80 tých letech se realizuje ve městě komplexní panelová výstavba, sídliště Jiráskova ul., Červený vrch, a jsou zakládána sídliště rodinných domů Za lávkami, Červený vrch. Současně probíhají rekonstrukce a opravy objektů občanského vybavení, buduje se technická vybavenost (ČOV Toužín, skládka Borek, vodovodní síť, plynofikace).

Vzhledem k tradici budovat město promyšleně, plánovitě, díky historickému a přírodnímu potenciálu, nedošlo zatím k výraznému narušení hodnot území a propojení na krajinnou zeleň. Město je stále příjemné pro život. V poslední době rostou tlaky na rozvoj směrem do krajiny, které bude nutné udržet v rovnováze a harmonii přírodního a civilizačního prostředí.

Slavonice – druhé nejvýznamnější centrum Dačického regionu. patří svou památkovou rezervací ke skvostům stavitelského umění renesančního období, mezi města jihozápadní Moravy, ležící v jihovýchodní části Českomoravské vysočiny. Vznik města se datuje okolo 12. století, nejstarší písemná zpráva pochází z roku 1260. Původně se jednalo o osadu, později o trhovou ves, která se pomalu rozvíjela v opevněné město. Od 13. století také zřejmě vznikl propracovaný podzemní systém, který sloužil nejen jako odvodňovací, ale zároveň i jako obranný systém města. Město výrazně ovlivnilo 14. století. Tehdy patrně došlo k rozšíření starší opevněné kruhové osady o prostornější, mírně se svažující tržiště směrem na západ (nám. Míru) a zároveň o tržiště směrem na východ v podobě rozšířené ulice (Horní nám.). Obě náměstí vytvořila středověká zástavba měšťanských domů postavených na dlouhých parcelách s úzkými dvory, jejichž zadní část zaplňovaly stodoly a hospodářská příslušenství.

Po roce 1600 stavební činnost ve Slavonicích ustala. Těžké doby zažilo město za třicetileté války. V roce 1680-1681 zdecimoval Slavonice mor. Z útrap a válek se město vzpamatovalo až na přelomu 17. a 18. století. Ale ne tak docela. 27. března 1750 město poškodil velký požár, zničil 44 domů a velkou část obou náměstí spolu s věží. V roce 1902 bylo vybudováno železniční spojení na lokální dráze s Telčí. V 19. a 20. století došlo ke zboření částí městského opevnění, stará radnice ze 14. století byla nahrazena novou. Od konce 50. let 20. století byly památky restaurovány. Pro svou ojedinělost bylo město 31.8.1961 prohlášeno městskou památkovou rezervací. Pro svou krásu a dovednost našich předků, jsou Slavonice cílem mnoha obdivovatelů.

Obce správního obvodu ORP Dačice - Sídla řešeného území patří velikostí k menším, mají venkovský charakter, který je dán jejich polohou v krajině. Charakteristickým znakem je vysoká hustota málo lidnatých sídel a obcí. Vzhledem ke kvalitě životního prostředí a malebnosti krajiny roste zájem o rekreační bydlení, rekreační a sportovní aktivity.

Krajina Dačicka má harmonický charakter a typická pro ni je zejména její členitost vytvořená údolními drobných vodních toků a menšími lesnatými celky na vrcholech kopců. Kopcovitému terénu této oblasti dominují vrcholy Bukový vrch, Studnice a Vysoký kámen, na rozhraní Českého Rudolce a Slavonic.

Zemědělsky využívané plochy orné půdy jsou zastoupeny především na rovinatějších plochách, navazujících na zastavěná území měst a obcí regionu.

Páteří území je řeka Moravská Dyje – výrazný přírodní fenomén, procházející územím v severo – jižním směru a řada méně významných přítoků, pro něž je typické množství drobných vodních ploch a rybníčků, typických pro jihočeskou krajinu. Přibližně v souběhu s řekou prochází i hlavní dopravní koridor (železniční trať a hlavní páteřní komunikace). Komunikace, vzhledem k intenzitě dopravy, tvoří v obcích, kterými prochází urbanistickou bariéru a hygienickou závalu. Tento silný urbanizační prvek však zmírňuje všechny nepříznivé faktory území, ležících na okraji rozvojových oblastí a os, jako je malá hospodářská výkonnost, převažující venkovské osídlení a celkově nízká dynamika růstu.

Z hlediska technické infrastruktury je prostor regionu velmi dobře vybaven. Obce jsou z větší části plynofikovány, napojeny na veřejný vodovod, větší centra osídlení mají čistírny

odpadních vod, odkanalizování okrajových obcí spádového obvodu je otázkou časové návaznosti jednotlivých investičních akcí.

V regionálních vztazích je třeba respektovat nadřazený systém ekologické stability, jehož větve jednak sledují koridor Podyjí (nadregionální systém) a návaznost místních systémů ekologické stability, jejich vzájemné propojení.

Pro rekreační využití přírodního potenciálu města a jeho atraktivního okolí – Javořické vrchoviny jsou ještě značné rezervy, spočívající ve zlepšení služeb, a materiálně technického vybavení pro cestovní ruch.

A.3. VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE HODNOT ÚZEMÍ

A.3.1. KULTURNÍ HODNOTY

V řešeném území se nachází řada kulturních památek, z nichž je neznámější národní kulturní památka zámek Dačice. Památkový potenciál v Dačicích je zdůrazněn vyhlášenou městskou památkovou zónou na nejkvalitnější historické jádro města, ve Slavonicích je to vyhlášení centra města památkovou rezervací.

Oblast městského centra je současně i nejdůležitějším ohniskem s hlavními významnými prvky – městskou dominantou věže kostela, podpořenou méně výraznou dominantou radniční věže a rozvojovými póly – historické jádro kolem náměstí Palackého, prostor kolem kostela a prostor před zámekem – náměstí Havlíčkovo, se stabilizovaným tradičním uzavřeným prostorem vytvářejícím ulice a náměstí.

Nejdůležitější zónou ve Slavonicích a rovněž nejrepresentativnější je městské centrum, v současné době prostorově vymezené hranicí městské památkové rezervace. Ve výkresu hodnot území je tento prostor charakterizován jako území zásadního významu pro charakter města a v územně plánovací dokumentaci je definován podmínkami pro funkční a prostorové využití území. V tomto prostoru je hlavní dominantou kostel Nanebevzetí Panny Marie s městskou věží.

Kulturní hodnoty jsou prezentované jednak kulturními památkami, památkovými zónami, ale i dalšími církevními stavbami a objekty, které nejsou státem chráněné, ale jsou nedílnou součástí kulturního dědictví. Vyhlášení vesnické památkové zóny Plačovice bylo oceněním lidového stavitelství v tomto regionu.

Kromě kulturních hodnot chráněných legislativou (viz. kap. A)3. *Limity využití území*) jsou v řešeném území vymezeny tyto kulturní hodnoty:

| číslo jevu | sledovaný jev dle ÚAP | hodnoty území |
|------------|--------------------------------------|---|
| 11 | urbanistické hodnoty | <ul style="list-style-type: none"> • urbanistické hodnoty – prostory urbanisticky cenné – prostory s geniem loci, které jsou dokladem historického vývoje sídel (vymezené zpracovatelem ÚAP) <ul style="list-style-type: none"> ○ prostor historického jádra města Dačic a Slavonic ○ prostory původních navesí s okolní zástavbou |
| 13 | Historicky významná stavba, soubor | <ul style="list-style-type: none"> ○ ○ drobná architektura – kříže, boží muka, smírčí kameny... ○ kapličky a kostely ○ pomníky ○ budovy ○ pomníky padlým |
| 14 | architektonicky cenná stavba, soubor | <ul style="list-style-type: none"> • architektonicky cenný soubor - ○ |

| číslo jevu | sledovaný jev dle ÚAP | hodnoty území |
|------------|-----------------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • architektonicky cenná stavba - jedná se o hodnoty stavitelského umění, které se uplatňují v kompozici sídla a krajiny |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ barokní budovy v Dačicích a Slavonicích |
| 15 | významná stavební dominanta | <ul style="list-style-type: none"> • významná stavební dominanta regionálního významu – objekty určující urbanistickou kompozici sídel - stavební dominanty, která umocňuje a komponuje prostor sídla a krajiny a uplatňuje se nejenom v obrazu sídla, ale i při dálkových pohledech |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ kostel sv. Vavřince v Dačicích (městská věž) ○ Nový zámek v Dačicích ○ kostel Nanebevzetí P. M. ve Slavonicích (městská věž) |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • významná stavební dominanta místního významu – stavební dominanty, která umocňuje a komponuje prostor sídla – v obcích obvykle jejich střed, kde je důležitým kompozičním a orientačním prvkem návsi |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ kostely, kapličky, morový sloup, ... |
| 20 | významný vyhlídkový bod | <ul style="list-style-type: none"> • významný vyhlídkový bod – jedná se o místa ze kterých je možno shlédnout zajímavé partie sídla, dále místa dálkových pohledů a vyhlídkové body, ze kterých lze sledovat sídlo a krajinu, často více směry |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ |

A.3.2. PŘÍRODNÍ HODNOTY

Ekologická stabilita území je v průměru vysoká, ekologicky stabilní plochy jsou tvořeny převážně lesními komplexy na západním a východním okraji území. Území má charakter kotliny se zalesněnými okraji. Střední část území je protékána ve směru sever – jih Moravskou Dyjí, která přibírá velké množství drobných vodních toků. Na nich je vybudováno velké množství drobných vodních ploch, které zde spolu s trvalými travními porosty zvyšují diverzitu území, kde je zastoupení lesních porostů nízké.

Z hlediska ekologických hodnot jsou důležité drobné lokality v rámci kulturní, odlesněné krajiny - přechodové prvky mezi zastavěným územím a zemědělskou půdou tvořenou drobnou drážbou - sady, zahradami...

Ve volné krajině je patrný trend zalučňování orné půdy, popřípadě převedení části pozemků mezi ostatní plochy. Výměra druhů pozemků v jednotlivých katastrálních územích k 1.1. 1995

Struktura využití území jednotlivých obcí SO ORP k 31.12 2007 v hektarech

| katastrální území | výměra | orná | zahrada | Sad | TTP | LPF celkem | vodní plochy | zastavěné plochy | ostatní plochy | KES |
|-------------------|--------|-------|---------|-----|-----|------------|--------------|------------------|----------------|------|
| Báňovice | 479 | 346 | 5 | - | 42 | 50 | 15 | 4 | 18 | 0,30 |
| Budeč | 512 | 350 | 12 | - | 23 | 72 | 16 | 8 | 30 | 0,32 |
| Budíškovice | 2 304 | 1 286 | 33 | 4 | 162 | 675 | 18 | 22 | 104 | 0,63 |
| Cizkrajov | 2 583 | 1 089 | 18 | - | 288 | 1 017 | 40 | 19 | 113 | 1,12 |
| Červený Hrádek | 679 | 412 | 6 | - | 54 | 148 | 8 | 7 | 43 | 0,47 |
| Český Rudolec | 4 931 | 1 183 | 38 | 7 | 577 | 2 742 | 93 | 29 | 298 | 2,27 |
| Dačice | 6 702 | 3 698 | 101 | 2 | 624 | 1 602 | 135 | 105 | 455 | 0,57 |
| Dešná | 3 771 | 2 873 | 16 | 0 | 194 | 455 | 35 | 29 | 169 | 0,23 |
| Dobrohošť | 338 | 130 | 2 | - | 31 | 155 | 5 | 2 | 14 | 1,32 |
| Heřmaněč | 509 | 135 | 5 | - | 121 | 205 | 6 | 4 | 34 | 1,94 |
| Horní Meziříčko | 439 | 206 | 3 | - | 63 | 98 | 43 | 3 | 23 | 0,89 |

| katastrální území | výměra | orná | zahrada | Sad | TTP | LPF celkem | vodní plochy | zastavěné plochy | ostatní plochy | KES |
|----------------------|---------------|---------------|------------|-----------|--------------|---------------|--------------|------------------|----------------|-------------|
| Horní Němčice | 417 | 162 | 5 | - | 105 | 91 | 12 | 3 | 39 | 1,05 |
| Horní Slatina | 582 | 292 | 12 | - | 51 | 183 | 5 | 6 | 34 | 0,75 |
| Hříšnice | 1 168 | 583 | 10 | - | 98 | 395 | 18 | 10 | 52 | 0,81 |
| Kostelní Vydří | 651 | 299 | 7 | - | 93 | 201 | 16 | 6 | 29 | 0,95 |
| Peč | 1 815 | 1 082 | 14 | - | 189 | 386 | 22 | 13 | 109 | 0,51 |
| Písečné | 3 354 | 1 937 | 21 | 1 | 205 | 934 | 35 | 25 | 196 | 0,55 |
| Slavonie | 4 579 | 1 632 | 48 | 13 | 444 | 1 960 | 110 | 45 | 322 | 1,29 |
| Staré Hobzí | 2 470 | 1 230 | 17 | 2 | 189 | 875 | 23 | 18 | 115 | 0,81 |
| Studená | 4 494 | 1 295 | 65 | - | 1 026 | 1 495 | 126 | 48 | 418 | 1,55 |
| Třebětice | 691 | 407 | 11 | - | 58 | 175 | 3 | 8 | 29 | 0,56 |
| Volfířov | 3 279 | 1 427 | 41 | 2 | 419 | 1 078 | 85 | 26 | 202 | 0,98 |
| Županovice | 448 | 303 | 2 | - | 11 | 118 | 3 | 2 | 13 | 0,40 |
| SO ORP Dačice | 47 194 | 22 387 | 493 | 25 | 5 069 | 15 092 | 859 | 442 | 2 827 | 0,84 |

Ekologické hodnoty s legislativní ochranou

Ochrana ekologických hodnot daná legislativou vytváří limity využití území a je popsána v kapitole 4. Limity využití území.

Krajinný rámeček – lesní porosty:

- kompaktní a fragmentované lesní porosty v území

Plochy ekologicky hodnotné:

Vymezeny byly plochy se zvýšenou ekologickou hodnotou, které nejsou předmětem ochrany jako zvláště chráněná území nebo registrované významné krajinné prvky. Mimo části údolí Dyje, která není součástí lokality Natura 2000, to jsou údolí Vápovky, Volfířovského potoka, Bolíkovského potoka a soustavy rybníků v návaznosti na zastavěné území Dačic od východu a od severozápadu.

Dále se jedná o lokality lučních prostů v katastru Prostřední Vydří, Chlumeček, Lipolec a Borek. Subxerothermní lokality východně od Dačic v lokalitě u železniční trati a v místě starého lomu - severozápadně od Hradištky a jihovýchodně od Toužína, dále systémy mezí jižně a jihovýchodně od Dačic.

A.3.3. CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Jedná se o hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou (dopravní a technickou infrastrukturou, občanským vybavením), dále v možnosti jeho dalšího rozvoje, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti částí obcí, v dostupnosti veřejné dopravy, ve vlastnostech či různorodosti obytného prostředí, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům a pod.

V řešeném území jsou vymezeny tyto civilizační hodnoty:

| číslo jevu | sledovaný jev dle ÚAP | hodnoty území |
|------------|---|---|
| 2 | plochy výroby | <ul style="list-style-type: none"> • Plochy výroby - plochy a areály zajišťující pracovní příležitosti <ul style="list-style-type: none"> ○ výrobní a průmyslové areály ○ zemědělské areály ○ drobné provozovny |
| 3 | plochy občanského vybavení | <ul style="list-style-type: none"> • Plochy občanského vybavení - plochy a areály občanského vybavení <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>veřejné občanské vybavení</u> - hodnotou území je vybavení sídel, zvláště veřejným občanským vybavením a vybavením zajišťující základní služby: <ul style="list-style-type: none"> ▪ úřady státní správy, školská zařízení, zdravotní a sociální zařízení, hřbitovy, hasičské zbrojnice...) ▪ obchodní zařízení, služby, stravování) ▪ hřbitovy ○ <u>veřejné občanské vybavení – sport</u> - zajišťující možnost sportovního vyžití (sportovní areály, hřiště) |
| 106 | cyklostezka, cyklotrasa, hipo a turistická stezka | <ul style="list-style-type: none"> ○ cyklostezky, cyklotrasy ○ hipostežky |

Dále jsou v grafické části vymezeny tyto civilizační hodnoty:

- **Investice do zemědělské půdy:**

- meliorace

- **Dopravní a technická infrastruktura:**

Napojení na nadřazený dopravní skelet a hromadnou dopravu, na inženýrské sítě:

- čistírna odpadních vod
- základní komunikační skelet (silnice II. – III. třídy, železnice...)

Ochrana těchto hodnot je daná legislativou a je popsána v kapitole A)3. *Limity využití území.*

A.4. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

A.4.1. KULTURNÍ LIMITY

V grafické části jsou vyznačené ve výkrese č. 2 Výkres limitů využití území.

A.4.1.1. Památkové zóny

| číslo jevu | sledovaný jev dle ÚAP | limity využití území |
|------------|---|---|
| 5 | památková rezervace včetně ochranného pásma | <ul style="list-style-type: none"> Městská památková rezervace Slavonice, včetně ochranného pásma |
| 6 | památková zóna včetně ochranného pásma | <ul style="list-style-type: none"> Městská památková zóna Dačice Vesnická památková zóna Plačovice, včetně ochranného pásma |

A.4.1.2. Nemovité kulturní památky

| číslo jevu | sledovaný jev dle ÚAP | limity využití území |
|------------|--|--|
| 8 | nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma | <ul style="list-style-type: none"> viz. Seznam nemovitých kulturních památek zapsaných v ÚSKP |

Nemovité kulturní památky

(seznam nemovitých kulturních památek bude postupně doplňován za ostatní obce SO ORP)

| NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY SO ORP DAČICE | | | | | |
|--|---------------------|-----------|---------------|---|--|
| Číslo rejstříku | identifikace v mapě | Část obce | Číslo popisné | Památka | Ulice/umístění |
| DAČICE | | | | | |
| 33078 / 3 - 1830 | 1 | Dačice I | | kostel sv. Vavřince | |
| 19169 / 3 - 1814 | 2 | Dačice I | | městské opevnění, zřícenina | u zámku |
| 46476 / 3 - 1834 | 3 | Dačice I | | Kříž | při mostě přes Dyji |
| 37501 / 3 - 1842 | 4 | Dačice I | | socha sv. Prokopa | při železničním mostu přes Dyji |
| 42248 / 3 - 1841 | 5 | Dačice I | | sousoší P. Marie | nám. Havlíčkovo |
| 17999 / 3 - 1845 | 6 | Dačice I | | pomník Vincence Hlavy | Kramářova |
| 32238 / 3 - 839 | 7 | Dačice I | | Kašna | nám. Palackého |
| 45439 / 3 - 1838 | 8 | Dačice I | | Kašna | nám. Havlíčkovo |
| 22560 / 3 - 1816 | 9 | Dačice I | č.p.1 | Radnice | nám. Palackého |
| 32501 / 3 - 1817 | 10 | Dačice I | č.p.2 | Měšťanský dům | nám. Palackého |
| 30381 / 3 - 1818 | 11 | Dačice I | č.p.8 | Měšťanský dům | nám. Palackého |
| 19831 / 3 - 1819 | 12 | Dačice I | č.p.10 | Měšťanský dům | Kramářova |
| 38530 / 3 - 1819 | 13 | Dačice I | č.p.11 | Měšťanský dům | Kramářova |
| 15433 / 3 - 1819 | 14 | Dačice I | č.p.12 | Měšťanský dům | Kramářova |
| 24783 / 3 - 1819 | 15 | Dačice I | č.p.13 | Měšťanský dům | Kramářova |
| 41261 / 3 - 1819 | 16 | Dačice I | č.p.14 | Měšťanský dům | Kramářova |
| 37370 / 3 - 1813 | 17 | Dačice I | č.p.18 | Fara | |
| 27591 / 3 - 1820 | 18 | Dačice I | č.p.26 | Měšťanský dům | Kramářova |
| 35327 / 3 - 1821 | 19 | Dačice I | č.p.27 | starý zámek | Kramářova |
| 32665 / 3 - 1822 | 20 | Dačice I | č.p.36 | Měšťanský dům | nám. Palackého |
| | 21 | Dačice | | nový zámek (NKP) | nám. Havlíčkovo |
| | 22 | Dačice | | sýpka v zámeckém parku | V Kaštanech |
| | 23 | Dačice | | boží muka | při rozcestí Slavonice – Dolní Němčice |
| | 24 | Dačice | | výklenková kaplička Nejsvětější Trojice | směr Borek |

| NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY SO ORP DAČICE | | | | | |
|---|---------------------|---------------|---------------|-----------------------------|--------------------------|
| Číslo rejstříku | identifikace v mapě | Část obce | Číslo popisné | Památka | Ulice/umístění |
| | 25 | Dačice | | boží muka | při cestě k Bílkovu |
| | 26 | Dačice | | pamětní kámen | směr Jemnice |
| | 27 | Dačice | | socha sv. Jana nepomuckého | U železničního mostu |
| | 28 | Dačice | | klášter bosých karmelitánek | Jemnická |
| | 29 | Dačice | | kaple svatého Rocha | starý hřbitov |
| | 30 | Dačice | č.p.42 | Měšťanský dům | nám. Palackého |
| | 31 | Dačice | č.p.44 | Měšťanský dům | nám. Palackého |
| | 32 | Dačice | č.p.52 | Měšťanský dům | nám. Palackého |
| | 33 | Dačice | č.p.55 | Měšťanský dům | nám. Palackého |
| | 34 | Dačice | č.p.62 | Měšťanský dům | nám. Palackého |
| | 35 | Dačice | č.p.65 | Měšťanský dům | nám. Palackého |
| 26265 | 36 | Bílkov | | kostel sv. Jana Křtitele | |
| 15310 | 37 | Bílkov | | Kříž | při silnici z Dačic |
| 52817 | 38 | Bílkov | č.p. 6 | vodní mlýn | |
| 30818 | 39 | Bílkov | č.p.10 | venkovská usedlost | |
| 18852 | 40 | Bílkov | č.p.63 | hrad, zřícenina | zbytky v č.p.63 |
| 21812 / 3 - 22 | 41 | Borek | | Zvonička | při požární zbrojnici |
| 33570 / 3 - 1888 | 42 | Dolní Němčice | | Kaple | Náves |
| 25004 / 3 - 1925 | 43 | Hradištko | | boží muka | směr Vnorovice |
| 47063 / 3 - 1943 | 44 | Chlumec | | boží muka | směr Dačice |
| 35560 / 3 - 1999 | 45 | Lipolec | | smírčí kámen | při silnici do Markvarce |
| 36209 / 3 - 2000 | 46 | Lipolec | č.p.5 | Fara | |
| 15817 / 3 - 1998 | 47 | Lipolec | č.p. 10 | venkovská usedlost | |
| 33309 / 3 - 2022 | 48 | Malý Pěčín | | Tvrz, archeologické stopy | v Jamách |
| 36376 / 3 - 2021 | 49 | Malý Pěčín | | boží muka | Náves |
| 46325 / 3 - 2367 | 50 | Velký Pěčín | | židovský hřbitov | Špitálský les |

A.4.1.6. Archeologické lokality

Na základě dosud registrovaných archeologických nalezišť dokládajících osídlení od starší doby kamenné až po raný středověk je řešené území územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

Stávající archeologické naleziště:

| Typ | název | Lokalizace | Identifikace |
|-----|---------------------------------|--|--------------|
| 1 | Studená - kostel sv. Prokopa | kostel sv. Prokopa | 23-34-05/5 |
| 1 | židovský hřbitov | v lese Židovec, po pravé straně silnice Kostelní Vydří-Myslůvka. | 23-43-07/7 |
| 1 | Nové Sady - kostel sv. Oldřicha | kostel sv. Oldřicha | 33-21-08/4 |
| 1 | ZSV Veleš | 1 km sz od Hříšic, v údolí Lačnovského potoka | 23-43-13/2 |
| 1 | | terasa na levém břehu Dyje | 23-43-22/4 |
| 1 | | ostrožna na levém břehu Dyje, Z od dvora Veselíčko | 33-21-02/4 |

| Typ | název | Lokalizace | Identifikace |
|-----|--|--|--------------|
| 1 | Rancířov - kostel Nanebevzetí P. Marie | kostel Nanebevzetí P. Marie | 33-21-13/1 |
| 1 | trať "U studánky" | Z od vsi, na levém břehu vodoteče | 23-34-09/4 |
| 1 | Lipolec - kostel sv. Lamberta | kostel sv. Lamberta | 23-43-16/2 |
| 1 | Dačice - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-17/1 |
| 1 | Slavonice - kostel Božího Těla | na výšině SZ od města | 33-21-01/4 |
| 1 | Kostel P. Marie Bolestné – Montserrat | | 33-21-01/2 |
| 1 | Poloha "Maňhalky" | JZ od vsi Horní Pole | 23-32-25/5 |
| 1 | Staré Hobzí - jádro vsi | jádro vsi | 33-21-02/3 |
| 1 | | temeno a svah návrší asi 1700m V od vsi | 33-21-02/1 |
| 1 | Český Rudolec - zámek (býv. tvrz) | zámek (býv. tvrz) | 23-34-20/5 |
| 1 | Volřířov - kostel sv. Petra a Pavla | kostel sv. Petra a Pavla | 23-43-11/2 |
| 1 | poloha "U kapličky" | terasa na levém břehu Dyje | 23-43-22/5 |
| 1 | Český Rudolec - kostel sv. Jana Křtitele | kostel sv. Jana Křtitele | 23-34-20/4 |
| 1 | Český Rudolec - kaple sv. Kříže | J od vsi | 23-34-20/7 |
| 1 | Budiškovice - zámek | Zámek | 23-43-19/4 |
| 1 | | S od vsi mezi vidlicí silnic do Markvarce a Kunžaku | 23-34-20/6 |
| 1 | Písečné - tvrz, později zámek | tvrz, později zámek | 33-21-07/4 |
| 1 | Bílkov - zbytky hradu a kostel sv. Jana Křtitele | zbytky hradu a kostel sv. Jana Křtitele | 23-43-18/2 |
| 1 | zámek a kostel v Budči | ve středu obce nad Budečským rybníkem | 23-43-19/1 |
| 1 | Matějovec - kostel sv. Oldřicha a Linharta | kostel sv. Oldřicha a Linharta | 23-34-20/1 |
| 1 | Cizkrajov - kostel sv. Petra a Pavla | kostel sv. Petra a Pavla | 23-43-21/2 |
| 1 | Slavonice - jádro města | jádro města | 33-21-01/1 |
| 1 | Cizkrajov - tvrzíště | SZ okraj vsi | 23-43-21/3 |
| 1 | | V okraj vsi | 23-43-23/3 |
| 1 | Liděřovice - kostel sv. Linharta | kostel sv. Linharta | 23-43-16/3 |
| 1 | Heřmaněč | pole nad rozcestím silnic do Rádlíc a Lipnice | 23-34-10/4 |
| 1 | Maříž - býv. tvrz a zámek | býv. tvrz a zámek | 33-12-10/1 |
| 1 | ZSV Pfaffenschlag | ZSV Pfaffenschlag | 33-12-05/1 |
| 2 | Kadolec - jádro vsi | jádro vsi | 33-12-05/2 |
| 2 | Hostkovice - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-16/1 |
| 2 | Horní Bolíkov - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-05/4 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | Středověké a novověké jádro obce | 33-21-08/1 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | Středověké a novověké jádro obce | 33-21-08/3 |
| 2 | Dobrohošť - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-18/1 |
| 2 | Horní Meziříčko - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-09/1 |
| 2 | Olšany - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-09/6 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | středověké a novověké jádro obce, ves 11,5 km zsz od Telče | 23-32-25/4 |
| 2 | Radíkov - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-20/2 |

| Typ | název | Lokalizace | Identifikace |
|-----|----------------------------------|--|--------------|
| 2 | Lipnice - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-15/1 |
| 2 | Hluboká - jádro vsi | jádro vsi | 33-21-18/1 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | Středověké a novověké jádro obce | 23-43-23/2 |
| 2 | Modletice - jádro vsi | jádro vsi | 33-21-07/1 |
| 2 | Slavětín - jádro vsi | jádro vsi | 33-21-06/1 |
| 2 | Maršov - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-10/3 |
| 2 | novověké jádro obce | novověké jádro obce | 33-21-09/4 |
| 2 | Dolní Bolíkov - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-21/1 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | Ves 4 km ssv od Dačic | 23-43-12/2 |
| 2 | Horní Radíkov - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-20/3 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | středověké a novověké jádro obce, ves 5 km sv od Dačic | 23-43-13/1 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | středověké a novověké jádro obce, ves 3 km ssz od Dačic | 23-43-12/4 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | středověké a novověké jádro obce, ves 10 km vých. od Dačic | 23-43-19/3 |
| 2 | Stoječín - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-25/2 |
| 2 | Skrýchov - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-05/2 |
| 2 | Peč - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-21/5 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | Středověké a novověké jádro obce | 33-21-09/6 |
| 2 | Velký Jeníkov - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-09/5 |
| 2 | Šach - jádro vsi | | 23-43-11/1 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | Středověké a novověké jádro obce | 33-21-09/5 |
| 2 | Velká Lhota - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-06/4 |
| 2 | Jersice - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-13/3 |
| 2 | Brandlín - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-10/2 |
| 2 | Hradištko - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-17/3 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | středověké a novověké jádro obce, ves 4,5 km sev. od Dačic | 23-43-12/1 |
| 2 | Dolní Němčice - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-11/3 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | středověké a novověké jádro obce, ves 5 km ssz od Dačic | 23-43-12/3 |
| 2 | novověké jádro obce | novověké jádro obce, ves 9,5 km zsz od Telče | 23-41-21/2 |
| 2 | ZSV Krokvice (Krokovice) | ZSV Krokvice (Krokovice) | 33-21-07/3 |
| 2 | Holešice - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-22/3 |
| 2 | Horní Němčice - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-10/1 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | Středověké a novověké jádro obce | 23-43-23/1 |
| 2 | Vlastkovec - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-21/4 |
| 2 | Mutišov - jádro vsi | jádro vsi | 33-21-01/3 |
| 2 | Borek - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-17/2 |
| 2 | Urbaneč - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-22/1 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | Středověké a novověké jádro obce | 23-43-19/2 |
| 2 | Markvarec - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-20/8 |
| 2 | Léštnice - jádro býv. vsi | Léštnice - jádro býv. vsi | 33-12-10/3 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | středověké a novověké jádro obce, ves 8 km ssz od Dačic | 23-43-06/2 |
| 2 | Stáلكov - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-25/1 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | středověké a novověké jádro obce, ves 18 km jz od Třeště | 23-32-25/3 |
| 2 | Chlumec | jádro vsi | 23-43-22/6 |

| Typ | název | Lokalizace | Identifikace |
|-----|-------------------------------------|---|--------------|
| 2 | Chvaletín - jádro vsi | jádro vsi | 33-21-02/2 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | Středověké a novověké jádro obce | 33-21-03/1 |
| 2 | Vnorovice - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-22/2 |
| 2 | Manešovice - jádro vsi | jádro vsi | 23-43-18/3 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | středověké a novověké jádro obce, ves 8,5 km sv. od Dačic | 23-43-14/1 |
| 2 | Radlice - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-15/2 |
| 2 | Sumrakov - jádro vsi | jádro vsi | 23-34-05/3 |
| 2 | Rubašov - býv. ves a dvůr | býv. ves a dvůr | 23-43-21/6 |
| 2 | středověké a novověké jádro obce | Střed obce. | 33-21-08/2 |
| 4 | lom | vlevo od silnice Slavonice - Stáلكov | 33-12-05/3 |
| 4 | Modletice - lom cca 400m JV od obce | lom asi 400m JV od Modletic | 33-21-07/2 |

Zdroj: NPÚ Praha, pracoviště České Budějovice

A.4.2. PŘÍRODNÍ LIMITY

Jsou patrné z grafické přílohy Limity využití území a zahrnují:

A.4.2.1. Zvláště chráněná území

Lokalita Natura 2000):

Na území jsou vymezeny tři evropsky významné lokality zařazené do soustavy Natura 2000.

- CZ0610170 Zhejral
- CZ0313119 Rašeliště Radlice
- CZ0313110 Moravská Dyje

Přírodní památka přírodní rezervace:

Na správním území jsou vyhlášeny lokality ZCHÚ v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, a to:

- PR Mutenská obora
- PP Dědek u Slavonic
- PP Dědek u Slavonic
- PP Velký Troubný
- PP Olšina u Volfířova
- PP Toužinská stráž
- PP Dubová stráž
- PP Kysibl

A.4.2.2. Památné stromy

Na území města jsou vyhlášeny památnými stromy.

- PS Vesecké duby
- PS Dvojice klenů v Horním Poli
- PS Lípy za hotelem Bartůšek
- PS Skřýchovský klen
- PS Markův dub u Sumrakova
- PS Smrky u Heřmanče
- PS Jasan u Dolního mlýna
- PS Lípy na hrázi rybníka
- PS Lípy u Rudoleckého kostela
- PS Karmelitánské lípy
- PS Zahrádecké duby
- PS Dvojice Dačických lip

- PS Dub na sídlišti
- PS Borecký dub
- PS Slatinská lípa
- PS Dvojice jilmů v Budči

A.4.2.3. Významné krajinné prvky

V řešeném území se nachází velký počet lokalit, které jsou evidovány pro svou ekologickou nebo estetickou hodnotu (registrovány jako významné krajinné prvky (VKP)):

- VKP Hliník u Sumrakova
- VKP Alej javorů a jasanů na Rožnově
- VKP Alej podél Sumrakovské silnice
- VKP Bývalá pískovna u Stálkova
- VKP Dolní Namšiny
- VKP Horní Namšiny
- VKP Karhov - Padělky
- VKP Lipová alej dvouřadá v Českém Rudolci
- VKP Lípy, jasany a jírovce ve Studené
- VKP Louka nad Velkým Křivým
- VKP Louky u Obecního rybníka
- VKP Mokřady mezi rybníky Horní a Dolní Šatlava
- VKP Oboustraná stromořadí u silnice Studená-Horní Pole
- VKP Rašeliniště Horní Bolíkov
- VKP Rašeliniště Horní Pole - Rusko
- VKP Stromořadí u kostela Sv. Ducha a křížové cesty
- VKP Tetourova louka
- VKP U Hladového rybníka
- VKP Ve vrších
- VKP Zadní louky
- VKP Zámecký park v Českém Rudolci

A.4.2.4. Přírodní parky

V západní části území jsou vyhlášeny tři přírodní parky:

- přírodní park Javořická vrchovina
- přírodní park Česká Kanada
- přírodní park Jihlavské vrchy

A.4.2.5. Ochranná pásma povrchových a podzemních zdrojů vody

Jsou zakreslena v grafické části dokumentace, kap. Technická infrastruktura.

A.4.2.6. Ochrana lesů

Část lesních prostů je zařazena do kategorie lesů zvláštního určení, v údolí Moravské Dyje i lesy ochranné.

A.4.2.7. Chráněná ložisková území

Je evidována jsou Českou geologickou službou – Geofondem chráněná ložisková území k ložiskům stavebního kamene severně od Dačic a na severozápadě území - Horní Němčice.

A.4.2.8. Ochrana proti sesuvům

Na území není evidována Českou geologickou službou – Geofondem ČR lokalita sesuvu.

A.4.2.9. Důlní díla, poddolovaná území, haldy

Na území jsou evidována Českou geologickou službou – Geofondem ČR lokality historické důlní činnosti. Jedná se o lokality s plošným i bodovým projevem na povrchu, bez negativních dopadů do využívání území.

Plošné lokality poddolovaných území (č.2576, 2747, 2760) na území obcí Slavonice, Dešná a Županovice. Lokality bodového charakteru se nacházejí v západní a střední části území v prostoru historické důlní činnosti (Peč, Cizkrajov, Slavonice a Český Rudolec). Jedná se o lokality č.:2612, 2587, 2556, 4916, 2671, 2618, 2644, 2630, 2586, 2645, 2754, 2756, 2694, 2771.

A.4.3. TECHNICKÉ LIMITY

A.4.3.1.Ochrana dopravní a technické infrastruktury

Ochranná pásma komunikací:

Silniční ochranné pásmo se stanovuje podle zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění, o pozemních komunikacích mimo zastavěné území ve vzdálenosti -

- silnice II. třídy 15 m od osy vozovky
- silnice III. třídy 15 m od osy vozovky

Ochranné pásmo dráhy:

podle zákona č. 266/1994 Sb. v platném znění, o dráhách, je dáno vzdáleností -

- u dráhy 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy
- u vleček 30 m od osy krajní koleje

Letecká doprava:

- letiště Chlumeč nemá stanoveny parametry, bude se postupovat podle platných předpisů

Ochranná pásma vodovodů a kanalizací:

Podle zákona č.274/2001Sb., v platném znění:

- vodojem včetně ochranného pásma – ochranné pásmo se rovná oplocení
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

V ochranném pásmu lze:

- provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- vysazovat trvalé porosty,
- provádět skládky mimo jakéhokoliv odpadu,
- provádět terénní úpravy,

jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele, pokud tak vyplývá ze smlouvy uzavřené podle § 8 odst.2.

Ochranná pásma plynovodů:

Podle zákona č. 458/2000 v platném znění je nutno dodržovat ochranná pásma k zajištění spolehlivého provozu plynárenského zařízení a bezpečnostní pásma k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií. Pásmy se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

- stavební činnosti a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem dodavatele, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení
- zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu lze pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení

Bezpečnostní pásma v řešeném území:

| Druh plynového zařízení | Ochranné pásmo (m) | Bezpečnostní pásmo [m] |
|---------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| VVTL plynovody nad DN 500 | 4m na obě strany od vedení | 200 m na obě strany od vedení |
| VTL plynovody do DN 100 | 4m na obě strany od vedení | 15 |
| do DN 250 | | 20 |
| nad DN 250 | | 40 |
| VTL regulační stanice | | 10 |

Ochranná pásma v řešeném území:

| Druh plynového zařízení | Ochranné pásmo [m] |
|--|--------------------|
| NTL a STL plynovody a přípojky v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu) | 1 |
| ostatní plynovody a přípojky (na obě strany od půdorysu) | 4 |
| technologické objekty | 4 |

Ochranná pásma vedení elektrické energie:

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochrannými pásmi jsou chráněna nadzemní a podzemní vedení, elektrické stanice, výroby elektřiny a další zařízení. Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

| Druh zařízení | Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná: | | |
|--------------------------------------|---|---------------|----------------|
| | *do 31.12.1994 | **od 1.1.1995 | ***od 1.1.2001 |
| Nadzemní vedení | | | |
| napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně: | | | |
| – bez izolace | 10 | 7 | 7 |
| – s izolací základní | - | - | 2 |
| – závěsná kabelová vedení | - | - | 1 |
| napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně | 15 | 12 | 12 |
| napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně | 20 | 15 | 15 |
| napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně | 25 | 20 | 20 |
| napětí nad 400 kV | - | 30 | 30 |
| Podzemní vedení | | | |
| napětí do 110 kV včetně | 1 | 1 | 1 |

| Druh zařízení | Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná: | | |
|---|---|----|---|
| | napětí nad 110 kV | - | 1 |
| Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí | | | |
| Stožárové | 10 | 7 | 7 |
| kompaktní a zděné | 30 | 20 | 2 |
| Vestavěné | 30 | 20 | 1 |

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

V ochranném pásmu je zakázáno:

- zřizovat bez souhlasu vlastníka stavby, umísťovat konstrukce, uskladňovat hořlavé a výbušné látky
- provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce
- provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost těchto zařízení
- provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením

Ochranná pásma kolem telekomunikačních zařízení:

K ochraně telekomunikačních zařízení se na základě zákona č. 151/2000 Sb., v platném znění, o telekomunikacích, zřizují ochranná pásma. Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V ochranném pásmu podzemních telekomunikačních vedení je zakázáno:

- provádět bez souhlasu jejich vlastníka zemní práce
- vysazovat trvalé porosty
- zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k podzemnímu telekomunikačnímu vedení nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu
- respektovat ochranná pásma kolem telekomunikačních zařízení – budov TKB, televizních a rádiových vysílačů – v okruhu 500 m. (nutno přizpůsobit výškové zónování)
- respektovat ochranné pásmo radioreléových spojů
- dálkový optický kabel – 1,5 m na obě strany od vedení

A.4.3.2. Hygiena prostředí

- **pásmo ochrany prostředí kolem čistírny odpadních vod** (vyhlášené územním rozhodnutím), ČOV Dačice – Toužín, ČOV Písečné, ČOV Staré Hobzí, ČOV Studená, ČOV Český Rudolec, ČOV Peč, ČOV Cizkrajov
- **pásmo hygienické ochrany kolem areálů živočišné výroby** (vyhlášené územním rozhodnutím), Dačice – Karlov, ZD Staré Hobzí – farma Vnorovice, ZD Budíškovice – farma Třebětice
- pásmo hygienické ochrany Lomu Dačice – 300 m od okraje dobývacího prostoru, bylo vyhlášeno na základě Posudku z 1.3.1994 sestaveného z posouzení hluku a posouzení vlivu provozu v lomu na znečišťování okolního ovzduší. Boční stěny lomu po celé délce dobývacího prostoru nesmí být těženy včetně lesního porostu.
- ochranné pásmo skládky tuhého domovního odpadu Borek – směrně 300 m (dle grafického zákresu), vyhlášené Rozhodnutím stavebního úřadu ze dne 5.5.1994, platí po celou dobu provozu skládky

A.4.3.3. Ostatní ochranná pásma

- ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť se zřizuje nejméně 100 m

A.4.3.4. Nerostné suroviny, ložiska výhradní, nevýhradní

Na území se nachází pět výhradních ložisek nerostných surovin. Převážně jsou dislokovány v sebvřní části správního území. Ložiska jsou převážně využívány, těžena s různou intenzitou provozu. Ložisko Studená je doposud netěženo. Nerostem je především žula pro hrubou, nebo ušlechtilou kamenickou výrobu.

Výhradní ložiska:

- Horní Pole
- Sumrakov
- Horní Němčice
- Studená
- Dačice

Dobývací prostory:

- 8711480 Horní Pole
- 8707760 Horní Němčice
- 8700090 Sumrakov
- 8709730 Dačice

A.4.3.5. Vodní toky

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to

- u významných vodních toků v šířce do 8 m
- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

A.4.3.6. Záplavové území

Pro významný vodní tok řeku Moravskou Dyjí bylo zakresleno záplavové území Q100 v grafické části dokumentace. Pro část na okrese Jindřichův Hradec nebylo stanoveno. Žádost o satnovení byla předložena na ONV OVLHZ Jindřichův Hradec dne 27.3.1984.

Vodní tok vápovka má vyhlášeno záplavové území OkÚ RŽP Jindřichův Hradec 13.7.1994 č.j. 1720/3351/94 – 334 No.

Podél toku je nutno respektovat záplavové území. Nová výstavba v záplavovém území je nežádoucí a vždy bude limitována podmínkami vycházejícími z hydrotechnických potřeb. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle Vodního zákona.

A.5. ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

A.5.1. ZÁMĚRY Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Pro SO ORP Dačice vyplývá z polohy města, ležícího mimo hlavní rozvojové oblasti a osy nutnost zlepšení dopravní dostupnosti výše uvedených rozvojových center a os a vytváření podmínek pro realizaci hlavních strategických cílů rozvoje regionu, daných rozvojovými programy Jihočeského kraje.

A.5.2. ZÁMĚRY ZE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE

ZÚR Jihočeského kraje

Z nadřazených územně plánovacích dokumentací – Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZUR) vydána v roce 2008 a Územního plánu velkého územního celku Javořické vrchoviny (schváleného v dubnu 2006), vyplývá pro řešení SO ORP nutnost respektování nadřazené veřejné infrastruktury a vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a územní systém ekologické stability:

doprava : tzv. severní obchvat města řeší přeložky silnic II/151, II/406 a II/408, jejich závadný průběh městem, zejména v centrální části města. Poněvadž tento záměr byl již zpracován a schválen původním územním plánem města, proto je převzat i do nové ZÚR

- D38 – silnice II/151 v úseku Kunžak – Dačice – řeší závadný průtah městem přeložkou mimo zastavěné území města Dačice
- D52 – silnice II/406 v úseku hranice kraje Vysočina – Dačice – Slavonice (řeší nevyhovující šířkové a výškové parametry silnice)
- D53 – silnice II/408 v úseku Dačice – hranice kraje Vysočina
- D55 – silnice II/410 – hranice kraje Vysočina – Dešná – státní hranice

technická infrastruktura:

- Vv 27 – vodovod Bílkov - Dobrohošť
- Ep 27 – STL plynovod Bílkov – Dobrohošť
- Ep 38 – STL plynovod Dolní Němčice – Hostkovice – Lipolec
- Ee 3 – nadzemní vedení vvn 110 kV Dačice – Jemnice
- Vodní nádrž Boletice (dle plánu Povodí Moravy)

ÚSES : průběh regionálního biokoridoru Moravské Dyje a umístění regionálního biocentra

A.5.3. ZÁMĚRY Z ROZVOJOVÝCH PROGRAMŮ KRAJE A MĚSTA

PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ JIHOČESKÉHO KRAJE (PRVK)

PRVK v ORP vymezuje záměry:

- VVTL plynovod
- vodovod
- kanalizace
- čistírna odpadních vod
- čerpací stanice kanalizace

A.5.4. ZÁMĚRY ZE SCHVÁLENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

V řešeném území jsou v platné ÚPD obcí vymezeny funkční plochy a plochy s rozdílným způsobem využití:

| | | |
|------|---|--|
| 117. | zastavitelná plocha (dle schválené ÚPD) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>hranice</u> – zastavitelné území, zastavitelné plochy (převzato z platné ÚPD) ▪ <u>plochy</u> – funkční plochy, plochy s rozdílným způsobem využití (viz. přehled ploch) |
|------|---|--|

přehled ploch:

| označení plochy | plochy s rozdílným způsobem využití (záměry - zastavitelné plochy) | výměra celkem v ha |
|----------------------------|--|--------------------|
| B | ▪ plochy bydlení | |
| SO | ▪ plochy smíšené obytné | |
| SV | ▪ plochy smíšené výrobní | |
| OV | ▪ plochy občanského vybavení - veřejné vybavení | |
| OH | ▪ plochy občanského vybavení - hřbitovy | |
| OS | ▪ plochy občanského vybavení - sport | |
| RH | ▪ plochy rekreace – rekreace hromadná | |
| RR | ▪ plochy rekreace – rodinná rekreace | |
| VP | ▪ plochy výroby a skladování | |
| VZ | ▪ plochy výroby a skladování – zemědělská výroba | |
| VD | ▪ drobná výroba | |
| T | ▪ plochy technické infrastruktury | |
| TO | ▪ plochy technické infrastruktury - odpady | |
| DO | ▪ plochy dopravní infrastruktury | |
| ZS | ▪ plochy sídelní zeleně | |
| SX | ▪ plochy krajinné zeleně | |
| HL | ▪ plochy lesní | |
| N | ▪ vodní plochy a toky | |
| F | ▪ plochy specifické | |
| | ▪ koridory a liniové stavby dopravní infrastruktury | |
| Výměra ploch celkem | | |

Dále jsou z platných ÚPD obcí vymezeny územní rezervy.

A.5.5. JINÉ ZÁMĚRY

Jedná se o záměry z rozpracované ÚPD (návrhové plochy, plochy rezerv z platné ÚPD a další záměry na rozvoj sídel uplatněné zástupci obcí.

| | | |
|------|-------------|--|
| 118. | jiné záměry | <ul style="list-style-type: none"> ▪ záměry z rozpracované ÚPD (návrhové plochy) ▪ plochy rezerv z platné ÚPD ▪ další záměry na rozvoj sídel uplatněné zástupci obcí viz. přehled ploch |
|------|-------------|--|

přehled ploch:

| plochy s rozdílným způsobem využití (jiné záměry) | výměra celkem v ha |
|---|--------------------|
| ▪ plochy bydlení | |
| ▪ plochy smíšené obytné | |
| ▪ plochy smíšené výrobní | |
| ▪ plochy občanského vybavení | |
| ▪ plochy občanského vybavení – sportu | |
| ▪ plochy rekreace | |
| ▪ plochy výroby | |
| ▪ plochy vodní a vodohospodářské | |

| | |
|--|--|
| ▪ plochy technické infrastruktury | |
| ▪ plochy technické infrastruktury | |
| ▪ sídelní zeleň | |
| ▪ zalesnění | |
| ▪ krajinná zeleň | |
| ▪ plochy k revitalizaci | |
| ▪ dopravní, pěší propojení, cyklotrasy, účelové komunikace | |
| Výměra ploch celkem | |

A.5.6. SHRNUTÍ

Dosažený stupeň rozvoje území:

Urbanistická struktura :

Historickým vývojem je území funkčně stabilizováno do sítě větších i menších sídel, rozvíjejících se po obou stranách řeky Moravské Dyje a železnice, které tvoří severojižní osu i bariéru území. Radiální systém komunikací přestává vyhovovat rostoucím potřebám a zejména v průběhu historickými centry měst a obcí musí být řešen obchvaty.

Prudký nárůst automobilové dopravy, zvýšená mobilita, tlak na rozvoj všech složek osídlení, včetně tlaku urbanizace na okolní krajinu, jsou problémy, které je nutno řešit v územně plánovacích dokumentacích, při zachování hodnot zanechaných předchozími generacemi.

Společnost :

Největší nedostatek současné doby stále klesající počet obyvatel a s tím související zhoršující se věková struktura, je typický i pro SO ORP Dačice. Počet obyvatel klesá, příznivá je věková skladba obyvatelstva a ekonomická aktivita obyvatelstva, která je v současné době stabilizována (platí pouze pro město Dačice) , poměr v sekundárním a terciálním sektoru je vyrovnán, roste počet zaměstnaných v terciálním sektoru.

Zlepšuje se kvalita bydlení, vzrůstající tendenci má počet trvale obydlených bytů/1000 obyvatel, zvětšuje se plocha bytů i počet m² obytné plochy na osobu.

Prostředí :

Prorůstání krajinné zeleně do zastavěné části, dostatek veřejné zeleně a převažující zástavba rodinných domů, vytvořilo kvalitní prostředí a pohodu pro bydlení. Nárůst individuální automobilové a nákladové dopravy vytváří rizika v hygieně prostředí - znečištění ovzduší, obtěžování hlukem a vibracemi v průjezdu centrálními zónami měst a obcí spádového obvodu. Urbanizační tlak vytváří hrozbu pro zachování hodnot území.

Hospodářství :

V oblasti hospodářství můžeme hovořit jen Dačicích, které se úspěšně rozvíjí v souladu se společenskými podmínkami, bude však muset ještě mnoho vykonat pro přetvoření se z průmyslového města na město služeb, inovačních technologií a vzdělanosti. Rozhodující úlohu v hospodářském sektoru hrají malé a střední firmy. V podnikatelském prostředí ve městě je jako největší nedostatek uváděno nedostatečné dopravní napojení na dopravní skelet ČR, vnitroměstská doprava a nedostatek kvalifikované pracovní síly v některých oborech. Není dostatečně využíván potenciál cestovního ruchu.

B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B.1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ S UVEDENÍM JEHO SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB

PROSTŘEDÍ

zpracovaná témata:

- Horninové prostředí a geologie
- Vodní režim
- Ochrana přírody a krajiny
- Zemědělský půdní fond
- Pozemky určené k plnění funkce lesa
- Hygiena životního prostředí

B.1.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Podstatnou část území tvoří granitoidy moldanubického plutonu českého masivu. Převažujícími horninami jsou granit, pararula a migmatit. Žuly jsou převážně předmětem probíhající těžby v území. Kvarterního stáří jsou překryvné vrstvy, které jsou zastoupeny zejména eolickými sprašovými sedimenty ve střední a východní části území. Nivy vodních toků jsou vyplněny nivními sedimenty (šterky, písky, písčité šterky, popřípadě hlinito - písčité sedimenty).

Poddolovaná území, případně sesuvy nejsou výrazným omezujícím prvkem pro rozvoj, výstavbu nebo jiné záměry v území

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • výskyt ložisek nerostných surovin a jejich ochrana • pestrost nerostných surovin | <ul style="list-style-type: none"> • zvýšená prašnost a provoz z lomů v blízkosti města Dačice • vysoký podíl poddolovaných území • povrchové důsledky těžby |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů • následné využití ploch po těžbě - rekultivace (rekreace, různé formy zeleně vodní plochy) | <ul style="list-style-type: none"> • výstavba v nevhodných územích • likvidace následků povrchové těžby |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- zvýšená prašnost a provoz z lomů v blízkosti města Dačice
- vysoký podíl poddolovaných území
- povrchové důsledky těžby

B.1.2. VODNÍ REŽIM

Vodní režim

Vodní režim území SO ORP Dačice zasahuje do povodí Moravy. Hlavními toky na území SO ORP jsou Moravská Dyje a Vdovka (Řečice), Moravská Dyje je levostranným přítokem Dyje (Raabs an der Thaya). Na území SO ORP se nachází řada vodních ploch, z nichž nejvýznamnější je Vodárenská nádrž Landštejn, která do území ORP zasahuje hlavně ochrannými pásmy.

Do území SO ORP nezasahuje žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod - CHOPAV.

Hydrogeologické poměry jsou poměrně stálé na celém území, jenž patří geologicky do krystalinika Českého masívu s vysokou puklinatostí a vyznačují se velkým množstvím drobných zdrojů podzemní vody. Prakticky zde neexistují významné zdroje podzemní vody situované běžně v údolních nivách řek.

Podzemní vody vyvěřelin často obsahují vyšší koncentrace radonu (přes 100 Bq.l⁻¹), případně dalších radionuklidů.

Zásoby podzemních vod v oblasti krystalinika a vyvěřelin jsou rozptýlené na celé ploše a jsou využitelné pro lokální zásobování objekty, jejichž využitelná vydatnost většinou nedosahuje 1,0 l.s⁻¹ a pouze výjimečně dosahuje hodnot do 3,0 l.s⁻¹.

Vodní režim v krajině

Neporušená krajina má schopnost akumulovat a zpomalit odtok velkého množství převážně povrchové vody. Tato schopnost krajiny je výrazně snížena především velkovýrobními způsoby hospodaření v krajině, jež se projevují vysokým zorněním půdy, velkými půdními bloky s nízkým obsahem organického podílu v půdě, nevhodnou skladbou dřevin v lese (smrková kultura na nevhodných místech) atd. Důsledkem negativních projevů takového hospodaření je nižší stabilita krajiny a v konečném důsledku zvyšující se riziko povodní. Nejhorší kombinací pro přirozený vodní režim v krajině je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7° - pak dochází ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy

Stav povrchových a podzemních vod

Znečištění vod je jedním z největších environmentálních problémů současného světa. Voda transportuje živiny, ale zúčastňuje se rovněž na zprostředkování pohybu škodlivin v rámci různých ekosystémů. Důsledkem je, že může dojít ke kumulaci – nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin.

Významnou měrou se na znečištění vod podílí také zemědělská výroba.

Situace na území SO ORP Dačice - stav povrchových vod z hlediska čistoty je částečně nevyhovující.

Rizikovitost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů

Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový, nejistý, nerizikový) identifikují tzv. rizikové vodní útvary - útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

Rizikovitost útvarů podzemních vod z hlediska splnění environmentálních cílů

Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový a nerizikový) identifikují tzv. rizikové vodní útvary - útvary

vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> část území má vysokou retenční schopnost (trvalý drnový fond, rozptýlená zeleň, lesní porosty) dostatečné zastoupení vodních toků a ploch monitoring kvality vod | <ul style="list-style-type: none"> krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, dochází k nežádoucím vlivům na vodní režim – rychlý odtok, vodní eroze, splachy půdy, zanášení vodních toků a svodnic, kanalizace a komunikací v návaznosti na zastavěné území nízké procento zeleně v zastavěném území – rychlý odtok dešťových vod problémy s extravilánovými vodami znečištění Moravské Dyje v důsledku zemědělské činnosti záplavové území ohrožuje stávající zástavbu nedostatečná plocha koupališť |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> hospodaření s dešťovými vodami, zvýšení retence vody v krajině a snížení vodní eroze sníží riziko záplav a zlepší hospodaření s vodou v řešeném území vybudováním vodní nádrže Modletice dojde ke zlepšení vodního režimu (zmírnění průběhu záplav v návaznosti na dolní část vodního toku) | <ul style="list-style-type: none"> protržení hráze nádrže Nová Říše - zvláštní povodeň by způsobila značné škody nádrž Modletice – problematický návrh využití (zdroj pro závlahy a zásobení průmyslu vodou) |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, dochází k nežádoucím vlivům na vodní režim – rychlý odtok, vodní eroze, splachy půdy, zanášení vodních toků a svodnic, kanalizace a komunikací v návaznosti na zastavěné území
- nízké procento zeleně v zastavěném území – rychlý odtok dešťových vod
- problémy s extravilánovými vodami
- znečištění Moravské Dyje v důsledku zemědělské činnosti
- záplavové území ohrožuje stávající zástavbu
- nedostatečná plocha koupališť

B.1.3. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Základní charakteristika

Řešené území je charakteristické harmonií přírodního a kulturního prostředí s významnými prvky kulturně-historických hodnot. Není výrazně zatíženo vysokým podílem civilizačních prvků (dopravy, inženýrské sítě, apod.) Důležitým prvkem je vysoký podíl přirozených vodních toků a počet drobných vodních ploch. Na území se nachází zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, památné stromy. O kvalitě krajiny jako celku a zejména jejich krajinářských hodnot svědčí vyhlášení tří přírodních parků, které zahrnují celou západní a severozápadní část území.

V západní části jsou typickými prvky rozsáhlé komplexy lesních porostů, naopak východní a střední část území je intenzivně využívána pro zemědělství. Významně jsou zastoupeny i drobné krajinné prvky. Druhovou a krajinnou pestrost zvyšují například i drobné odkryvy a malé lomy v území

B.1.3.1. Oblasti a místa krajinného rázu

Nejsou vymezeny.

B.1.3.2. Územní systém ekologické stability

Biogeografické členění:

Na území je zastoupení bioregionů relativně bohaté. Převažujícím bioregionem, který v území dominuje, je bioregion 1.50 – Velkomeziříčský. Do okrajových částí pak zasahují bioregiony 1.64 – Javoříčský, 1,23 – Jevišovický, 1,46 – Pelhřimovský, 1,47 – Novobystřický

Územní systém ekologické stability:

Územní systém ekologické stability respektuje územně technickou dokumentaci Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR a MŽP ČR, 1996). Na akrajské úrovni je regionální a nadregionální ÚSES zpracován v rámci nadřazené územně plánovací dokumentace (ÚP VÚC Jihočeského kraje). Na lokální úrovni koordinační dokument chybí. Skladebné části jsou zpracovány formou Genrelů resp. Plánů lokálních ÚSES a zapracovány do územně plánovací dokumentace. Problémem je překryv několika oborových dokumentací a jejich vzájemná návaznost.

Z hlediska funkčnosti a existence prvků, převažují existující a funkční skladebné části v západní části území. V zemědělské krajině je část skladebných částí (především lokální úrovně k založení a realizaci.

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> vysoký podíl stabilních krajinných formací v území a tím zajištěná funkčnost skladebných částí zachovalé prvky „zelených“ enkláv i v urbanizovaných územích (vazba na vodní toky) zachování vysoké přírodní a krajinné pestrosti území vysoký podíl stabilních krajinných formací v území a tím zajištěná funkčnost skladebných částí ÚSES vysoký podíl soliterní zeleně v zastavěných územích i volné krajině (aleje, solitery vzrostlých dřevin) zajištěná ochrana krajinných prvků - vymezené významné krajinné prvky, zvláště chráněná území | <ul style="list-style-type: none"> v jihovýchodní části území chybí výrazněji prvky ÚSES (v nelesní krajině), kde by mohly plnit více funkcí (krajinotvorné, ekologické, protierozní) urbanistický tlak na stávající funkční plochy ÚSES v urbanizovaném území nivy Dyje problém koordinace oborové dokumentace ÚSES neexistence koordinačního dokumentu ÚSES jako aktivního prvku pro posilování přírodní složky krajiny |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> historická tradice krajinného cítění, tradice doprovodných alejí podél cest, soliterů v rámci volné krajiny i zastavěného území | <ul style="list-style-type: none"> snížení přitažlivosti území jako příměstské rekreační zóny města Brna střety skladebných částí s civilizačními záměry riziko snížené prostupnosti krajiny |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- v jihovýchodní části území chybí výrazněji prvky ÚSES (v nelesní krajině), kde by mohly plnit více funkcí (krajinotvorné, ekologické, protierozní)
- urbanistický tlak na stávající funkční plochy ÚSES v urbanizovaném území nivy Dyje
- problém koordinace oborové dokumentace ÚSES
- neexistence koordinačního dokumentu ÚSES jako aktivního prvku pro posilování přírodní složky krajiny

B.1.4. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Zemědělská půda

Pedologické poměry :

V řešeném území se na vývoji půd podílí kyselá hornina moldanubika překrytá hlinitými kvarterními sedimenty. V nivě vodních toků se vyvinuly nivní půdy na nivních uloženinách. V údolích drobných vodních toků se nacházejí gleje.

Zemědělská výroba patří k důležitým prvkům a prioritám území.

Investice do půdy:

V řešeném území jsou vybudovány investice do půdy ve velkém plošném rozsahu. Realizovaná plocha činí 1474 ha

Eroze :

Vodní eroze se projevuje zejména rovnoměrně po celém území. Relativně větší projevy jsou ve východní části, v území s dlouhými táhlými svahy nedělenými polními cestami nebo jinými krajínotvornými prvky. Projevy eroze nejsou na území SO ORP zásadním problémem.

SWOT ANALÝZA

| | |
|---|--|
| Silné stránky | Slabé stránky |
| <ul style="list-style-type: none"> • vysoká produkční schopnost zemědělských půd • silná tradice zemědělství | <ul style="list-style-type: none"> • vazba na zpracovatelský průmysl |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • kombinace extenzivních forem hospodaření s turistikou a agroturistikou • dlouhodobá zemědělská tradice | <ul style="list-style-type: none"> • narušení melioračních soustav výstavbou na okraji zastavěného území a riziko následného zamokření pozemků • eroze zemědělské půdy |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- vazba na zpracovatelský průmysl

B.1.5. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V řešeném území jsou lesní ozemky zastoupeny v kompaktních celcích v západní severní a jihozápadní části území. Na zbývajícím území jsou situovány do menších porostů, vázány jsou na údolích vodních toků nebo výstupy podloží v jinak zemědělské krajině. Lesní hospodářství má výrazný podíl na krajínotvorné i hospodářské stránce rozvoje území SOORP Dačice. Mimo plochy v kategorii hospodářského lesa jsou zastoupeny i kategorie lesa zvláštního určení a lesy ochranné.

Charakter lesních porostů je převážně jehličnatá, místy mají významnější zastoupení listnaté dřeviny, které přispívají ke stabilitě porostů.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou stabilizované, navrhované záměry v území nenavrhují výraznější zásah do jejich struktury.

SWOT ANALÝZA

| | |
|---|---|
| Silné stránky | Slabé stránky |
| <ul style="list-style-type: none"> • podíl lesních porostů – kompaktní celky • relativně vysoký podíl přirozených druhů dřevin posilujících stabilitu a odolnost porostů • | <ul style="list-style-type: none"> • monokulturní lesní celky |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • vysoký potenciál rekreace • lesní hospodářství, jako ekonomická základna obcí a měst | <ul style="list-style-type: none"> • lokálně zvýšené stavy zvěře – hrozba okusů • v exponovaných polohách riziko námrazy a bořivých větrů |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- monokulturní lesní celky

B.1.6. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

B.1.6.1. KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY

Řešené území se nachází na rozhraní mírně teplé a chladné klimatické oblasti. Od východu zasahují nejrozsáhlejší a nejteplejší oblasti MT5 a MT9, západním směrem pak MT3 a v nejvyšších partiích na západě a severu pak chladná oblast CH7.

| klimatické charakteristiky | MT 5 | MT 9 |
|--------------------------------------|-----------|-----------|
| Počet letních dnů | 30 - 40 | 40 - 50 |
| Počet dnů s teplotou větší než 10 °C | 140 - 160 | 140 - 160 |
| Počet mrazových dnů | 130 - 140 | 110 - 130 |
| Počet ledových dnů | 40 - 50 | 30 - 40 |
| Průměrná teplota v lednu | -4 - -5 | -3 - -4 |
| Průměrná teplota v červenci | 16 - 17 | 17 - 18 |
| Průměrná teplota v dubnu | 6 - 7 | 6 - 7 |
| Průměrná teplota v říjnu | 6 - 7 | 7 - 8 |
| Počet dnů se srážkami 1 mm a více | 100 - 120 | 100 - 120 |
| Úhrn srážek ve vegetačním období | 300 - 450 | 400 - 450 |
| Úhrn srážek v zimním období | 250 - 300 | 250 - 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60 - 100 | 60 - 80 |
| Počet zamračených dnů | 120 - 150 | 120 - 150 |
| Počet jasných dnů | 50 - 60 | 40 - 50 |

- MT 5 - mírně teplá oblast charakterizovaná velmi krátkým až krátkým, mírně chladným a vlhkým létem, přechodné období je dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem. Zima je velmi dlouhá a chladná, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.
- MT 9 - mírně teplá oblast charakterizovaná dlouhým létem, teplým a suchým až mírně suchým, zima je krátká, suchá a mírná.

B.1.6.2. SOUČASNÝ STAV OVZDUŠÍ

Ovzduší - je velmi podstatnou složkou životního prostředí a míru jeho znečištění je nutno zodpovědně sledovat a ovlivňovat. Na území správního obvodu ORP Dačice nebyla v nařízení vlády č.350/2002 Sb., v platném znění, ani ve věstníku MŽP (12/2004) vyhlášena oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. Dačice proto nejsou zařazeny mezi prioritní a zřejmě nebudou zařazeny mezi prioritní ani na základě hodnocení imisních dat za následující roky. Podíl stacionárních zdrojů kategorie REZZO1 a 2 na území správního obvodu Dačice na celkových krajských emisích znečišťujících látek je zanedbatelný.

Sledují se zejména tyto složky znečištění

- oxidy dusíku (NO_x, zvláště NO a NO₂)
- oxid siřičitý (SO₂)
- polétavý prach
- přízemní ozón (O₃)

Imisní limity pro znečišťující látky se stanovují dle nařízení vlády ČR 350/2002Sb.

Znečištění ovzduší z výroby

- *Stacionární zdroje znečištění ovzduší – velké REZZO 1:*

| Provozovatel | Lokalizace zdroje znečištění |
|-------------------|--------------------------------------|
| Teplospol Č.vrch | Plynová kotelna Dačice |
| TRW DAS | Strojírenský závod Dačice |
| Centropen | Dačice – výroba kancelářských potřeb |
| Dačický lom | Uhelná kotelna |
| STS Jindřichův H. | Uhelná kotelna |

- *Stacionární zdroje znečištění ovzduší – střední:*
 - drobné provozovny situované v rámci zastavěného území - nejsou známy překročení hygienických limitů
 - areály živočišné výroby – některé z areálů svými negativními vlivy zasahují do zastavěného území sídel, viz. výkres problémů

Znečištění ovzduší z domácností

- Řešené území je převážně plynofikováno. Problémem jsou domácnosti používající jako topné médium uhlí (negativní dopady na lidské zdraví, vegetaci a ekosystémy – znečištění ovzduší PM10 a PM2,5 a polycyklickými aromatickými uhlovodíky).
- kotelny sídlištní panelové výstavby

Znečištění ovzduší dopravou

Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší je doprava - stále se zvyšující osobní a nákladní automobilová doprava, zejména na silnici II/385.

Hluk – území v dosahu významných zdrojů (železnice, silnice II. a III. třídy, těžba) jsou zasažena zvýšenou hladinou hluku.

Železniční doprava – řešeným územím prochází elektrifikovaná železniční trať č. 250 Brno – Havlíčkův Brod – Kolín – Praha a neelektrifikovaná železniční trať č. 251 Žďár nad Sázavou –

Nové Město na Moravě – Tišnov. Negativní ovlivnění zástavby hlukem se dotýká zejména obcí, kterými prochází trať č.250 – Drásov, Hradčany, Tišnov a Předklášteří, kde zatížení hlukem je až na hranici 70 dB. K bezprostřednímu ohrožení obytné zástavby však zde nedochází, v průběhu let se podél tratě rozšířily průmyslové zóny.

Silniční doprava - míra ovlivnění je závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy, podíl tranzitní dopravy).

- silnice II/385 a II/387 (hlavní silniční tah severozápad – jihovýchod) - stále se zvyšující intenzita dopravy obtěžuje obyvatele přilehlé zástavby hlukem a zhoršujícím se životním prostředím. V ÚPD kraje a obcí jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury pro dílčí úpravy a případné přeložky za účelem zlepšení napojení na silniční síť vyššího řádu a tím i zlepšení hlukových poměrů v průběhu zástavbou (Hradčany, Drásov, Malhostovice)
- zejména intenzita cílové dopravy – do centra Tišnova a obcí severně od města obtěžuje obyvatele přilehlé zástavby hlukem a zhoršujícím se životním prostředím. Z hlediska ovlivnění obyvatel hlukem z dopravy vyplývá, že je nutné v co největší míře zajistit plynulost dopravních tras a zkvalitnit povrch komunikací (rozšíření silničních profilů, okružní křižovatky apod.).

Znečištění ovzduší dopravou

Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší je doprava - stále se zvyšující osobní a nákladní automobilová doprava, zejména na silnici II/151.

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • dlouhodobě vysoká kvalita životního prostředí • emise ze stacionárních zdrojů jsou zanedbatelné ve srovnání s krajskými hodnotami • převážná část obcí řešeného území je plynofikována • fungující veřejný dopravní systém | <ul style="list-style-type: none"> • zátěž z tranzitní dopravy - hluk, vibrace, exhalace na silnicích II/151, II/406..... • hluk podél silnic II. a III. třídy, procházejících zastavěným územím zasahuje i do ploch bydlení (zasahuje objekty bydlení a chráněný venkovní prostor) • okolí výrobních areálů (sousedících s obytnou zónou) je obtěžováno hlukem a těžkou nákladní přepravou • výskyt inverzních situací v zastavěném území v zimním období • negativní vlivy zemědělských areálů |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • snížení negativních účinků dopravy na hygienu prostředí, podporou nemotorové dopravy a integrovaného způsobu dopravy • národní program snižování emisí (06/2007) – např. nové emisní parametry na spalovací zdroje – výměna nevyhovujících kotlů na tuhá fosilní paliva, podpora využití obnovitelných zdrojů, podpora vozidel environmentálně šetrnějších, osvěta týkající se dopadů na zdraví | <ul style="list-style-type: none"> • trvalé zvyšování podílů liniových zdrojů (automobilová doprava) na zhoršování kvality ovzduší a hlukové zátěže • riziko narušení životního prostředí okolo ploch výroby (průmyslová zóna Dačice) • lokální zdroje vytápění, které využívají tuhá fosilní paliva a částečný přechod na vytápění domácností fosilními palivy a odpadky v důsledku zdražování plynu a elektřiny • výskyt starých ekologických zátěží |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- zátěž z tranzitní dopravy - hluk, vibrace, exhalace na silnicích II/151, II/406.....
- hluk podél silnic II. a III. třídy, procházejících zastavěným územím zasahuje i do ploch bydlení (zasahuje objekty bydlení a chráněný venkovní prostor)
- okolí výrobních areálů (sousedících s obytnou zónou) je obtěžováno hlukem a těžkou nákladní přepravou
- výskyt inverzních situací v zastavěném území v zimním období
- negativní vlivy zemědělských areálů

B.1.6.3. VODA

Srážkové poměry:

V roce 2005 spadlo na řešeném území v průměru 600 - 750 mm srážek.

Odtokové poměry:

Přímým recipientem čistírny odpadních vod je řeka Moravská Dyje, která se spojuje s Rakouskou Dyjí u Raabsu:

průměrný průtok

Moravská Dyje

$$Q = 2,63 \text{ m}^3/\text{s}$$

Jakost povrchových vod:

Hodnocení čistoty Moravské Dyje a Vápvky

| Ukazatel | BSK ₅ | CHSK _{Mn} | N-NH ₄ | N-NO ₃ | Celková třída |
|-----------|------------------|--------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Hodnocení | III. – IV. | III. – IV. | IV. | IV. | III. - IV. |

Podzemní vody:

V řešeném území je vzácná a vyskytuje se hlavně jako voda puklinová. K získání této vody je třeba vyvrtat hludší sondy. Souvislý obzor tvoří hladina podzemní vody poříční. Její hloubka pod povrchem je však závislá na srážkovém úhrnu a je zpravidla méně hodnotná.

B.1.6.4. HLUK

Hluk – území v dosahu významných zdrojů (železnice, silnice II. a III. třídy, těžba) jsou zasažena zvýšenou hladinou hluku.

Železniční doprava – řešeným územím prochází jednokolejná železniční trať č. 227 Kostelec u Jihlavy – Dačice – Slavonie a zpět, využívaná pro osobní a nákladní dopravu. Negativní ovlivnění zástavby hlukem se dotýká zejména obcí, kterými trať prochází. Zatížení hlukem je malé, dosahuje 55 dB. K bezprostřednímu ohrožení obytné zástavby zde nedochází, v průběhu let se podél tratě rozšířily průmyslové zóny.

Silniční doprava - míra ovlivnění je závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy, podíl tranzitní dopravy).

- silnice II/151, II/406, II/407 a II/408 (hlavní silniční tahy) - stále se zvyšující intenzita dopravy obtěžuje obyvatele přilehlé zástavby hlukem a zhoršujícím se životním prostředím. V ÚPD kraje a obcí jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury pro dílčí úpravy a případné přeložky za účelem zlepšení napojení na silniční síť vyššího řádu a tím i zlepšení hlukových poměrů v průběhu zástavbou (Dačice, Slavonice)
- zejména intenzita cílové dopravy – do centra Dačic a Slavonic obtěžuje obyvatele přilehlé zástavby hlukem a zhoršujícím se životním prostředím. Z hlediska ovlivnění obyvatel hlukem z dopravy vyplývá, že je nutné v co největší míře zajistit plynulost dopravních tras a zkvalitnit povrch komunikací (obchvaty, rozšíření silničních profilů, okružní křižovatky apod.).

B.1.6.5.PŮDA

Zatížení půd cizorodými látkami.

V řešeném území se nenachází plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami koncentrací cizorodých látek.

Na území SO ORP Dačice je evidováno několik lokalit starých ekologických zátěží, které jsou pozůstatkem průmyslové výroby nebo důsledkem neodpovídající likvidace odpadu v obcích v I. a II. pol. 20. stol.

- ZEMSPOL Rancířov s.r.o.
- skládka Dešna
- ZEMSPOL Dešná s.r.o.
- ZEMSPOL Plačovice
- skládka Nove Sady
- skládka Marketa
- skládka Slavonice
- skládka Stare Hobzi
- skládka Kadolec
- skládka Matejovec
- TRW DAS - Dačice
- skládka Český Rudolec
- STS Dačice
- skládka Heřmaneč
- skládka Horní Nemcice, Studená

B.1.6.6. RADIOAKTIVITA ZEMSKÉHO POVRCHU

Radiokaktivita zemského povrchu, jak z přírodních tak i umělých zdrojů, je významným faktorem životního prostředí. Přírozená radioaktivita souvisí s geologickým složením řešeného území. Horniny moldanubika se vyznačují středním až vyšším stupněm radonového indexu. Nižší hodnota radonového indexu lze předpokládat v místech s mocnějšími kvartérními sedimenty. Převažuje ve východní části území a západním směrem se zvyšuje. Nejvyšší rizikovýskytu radonu z podloží lze pak očekávat na západě a severozápadě území v oblasti Novobystřické vrchoviny.

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • důsledná plynofikace i malý zdrojů, zejména domácností, i v místních částech • budování a údržba městské zeleně – možnost krátkodobé rekreace • posilování zelených ploch postupnou realizací prvků ÚSES | <ul style="list-style-type: none"> • chybí kontinuální měřicí síť emisí v centru města |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • realizace projektů (např. Energy in Minds) s konkrétním dopadem na výstavbu nízkoenergetických domů • odklon průjezdné těžké dopravy mimo centrum města – přeložka silnice II/151 • využívání nových ekologických zdrojů energie (spalování biomasy, tepelná čerpadla) zejména příležitost pro místní části | <ul style="list-style-type: none"> • trvalé zvyšování podílů liniových zdrojů (automobilová doprava) na zhoršování kvality ovzduší v centru města |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- chybí kontinuální měřicí síť emisí v centru města

SPOLEČNOST

- Sociodemografické podmínky
- Bydlení
- Rekreace
- Občanské vybavení
- Dopravní infrastruktura
- Technická infrastruktura

B.1.7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Sociodemografická analýza SO ORP Dačice

Sociodemografické charakteristiky jsou značně proměnlivé v čase, což je patrné nejvíce např. na počtu obyvatel, vývoji migrace nebo vývoji struktury obyvatelstva. Při sociodemografické analýze je tedy zapotřebí jednak absolutních údajů vztahených ke konkrétnímu roku a jejich zhodnocení a také hodnocení intervalů během nichž dochází k změně zkoumaného jevu.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Dačice se nachází v Jihočeském kraji a sousedí s Rakouskou republikou. Svoji rozlohou, která činí 472 kilometrů čtverečních, lze správní obvod považovat za menší správní obvod v Jihomoravském kraji. Součástí správního obvodu ORP Dačice je 23 obcí v nichž žije celkově více než 20 tisíc obyvatel. Ve správním obvodu zauímají hlavní roli centra Dačice a Slavonice. V těchto městech žije více než 52% obyvatel.

Hustota osídlení je 43 obyvatel na kilometr čtvereční, což je více než 3x nižší hustota než je celorepublikový průměr. V SO Dačice dochází k postupnému snižování počtu obyvatel jakožto důsledek přirozeného úbytku a stěhování.

Tab.č.1. Základní demografické údaje o SO ORP Dačice k 31.12.2006

| Počet obcí | Počet obyvatel | Hustota obyvatelstva na 1 km ² | Počet obcí s počtem obyvatel | | | Počet obcí se statutem města | Počet obyvatel ve městech | Podíl městského obyvatelstva v % | Průměrný věk obyvatelstva |
|------------|----------------|---|------------------------------|---------|-------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| | | | do 199 | 200-999 | 1000 a více | | | | |
| 23 | 20 003 | 42,4 | 8 | 12 | 3 | 2 | 10 519 | 52,6 | 39,8 |

Tab.č.2. Velikostní kategorie obcí v SO ORP Dačice k 31.12.2004

| Velikostní kategorie | Počet obcí | Počet obyvatel | Podíl obyvatel (%) |
|----------------------|------------|----------------|--------------------|
| 0 - 199 | 8 | 793 | 3,9 |
| 200 - 499 | 5 | 1469 | 7,3 |
| 500 - 999 | 6 | 3795 | 18,8 |
| 1000 - 1999 | 1 | 1005 | 5 |
| 2000 - 4999 | 2 | 5127 | 25,5 |
| 5000 a více | 1 | 7947 | 39,5 |
| Dačicko | 23 | 20136 | 100 |

Zdroj: www.czso.cz

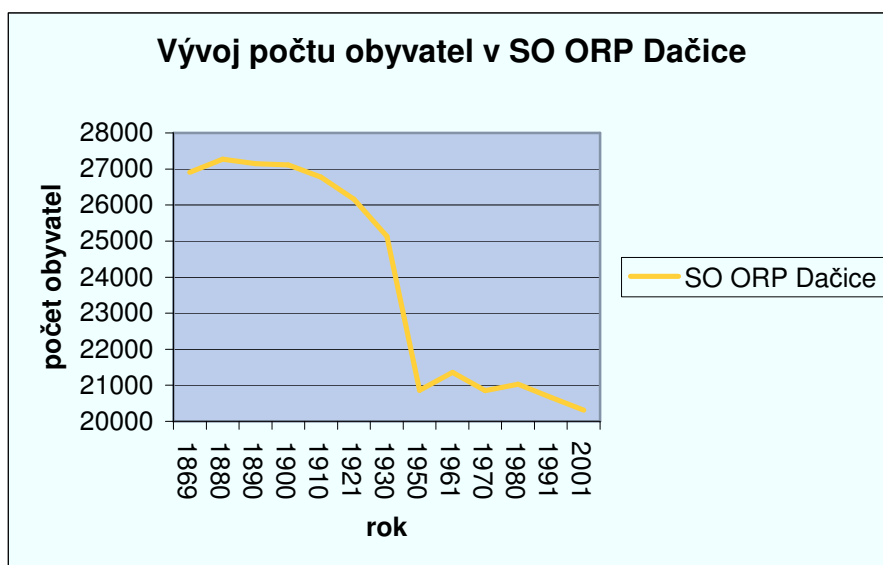
2. Populační vývoj

Území správního obvodu ORP Dačice se v minulosti demograficky výrazně měnilo, což dokládá graf č. 1. V rozmezí let 1995 až 2004 došlo k výraznému snížení počtu narozených, kdy pouze rok 1998 se vymykal počtem živě narozených dětí. Přirozený přírůstek je však od roku 1995 do současnosti záporný, kdy největší úbytek byl zaznamenán v roce 2000 a to úbytek 84 obyvatel. Vývoj migračního salda ve správním obvodě ORP Dačice v rozmezí let 1995 až 2004 byl značně heterogenní. Celkově dochází ve správním obvodě ORP k úbytku obyvatel.

Tab.č.3 demografický vývoj správního obvodu ORP Dačice v letech 1995 - 2004

| Rok | Narození | Zemřelí | Přirozený přírůstek | Přistěhovalí | Vystěhovalí | Migrační saldo | Celkový přírůstek |
|------|----------|---------|---------------------|--------------|-------------|----------------|-------------------|
| 1995 | 216 | 254 | -38 | 280 | 294 | -14 | -52 |
| 1996 | 194 | 250 | -56 | 297 | 261 | 36 | -20 |
| 1997 | 197 | 210 | -13 | 287 | 280 | 7 | -6 |
| 1998 | 212 | 234 | -22 | 242 | 297 | -55 | -77 |
| 1999 | 198 | 259 | -61 | 271 | 277 | -6 | -67 |
| 2000 | 191 | 275 | -84 | 249 | 262 | -13 | -97 |
| 2001 | 182 | 212 | -30 | 226 | 288 | -62 | -92 |
| 2002 | 184 | 218 | -34 | 297 | 270 | 27 | -7 |
| 2003 | 193 | 200 | -7 | 236 | 262 | -26 | -33 |
| 2004 | 176 | 213 | -37 | 257 | 275 | -18 | -55 |

Graf.č.1 Vývoj počtu obyvatel v rozmezí let 1869 - 2001



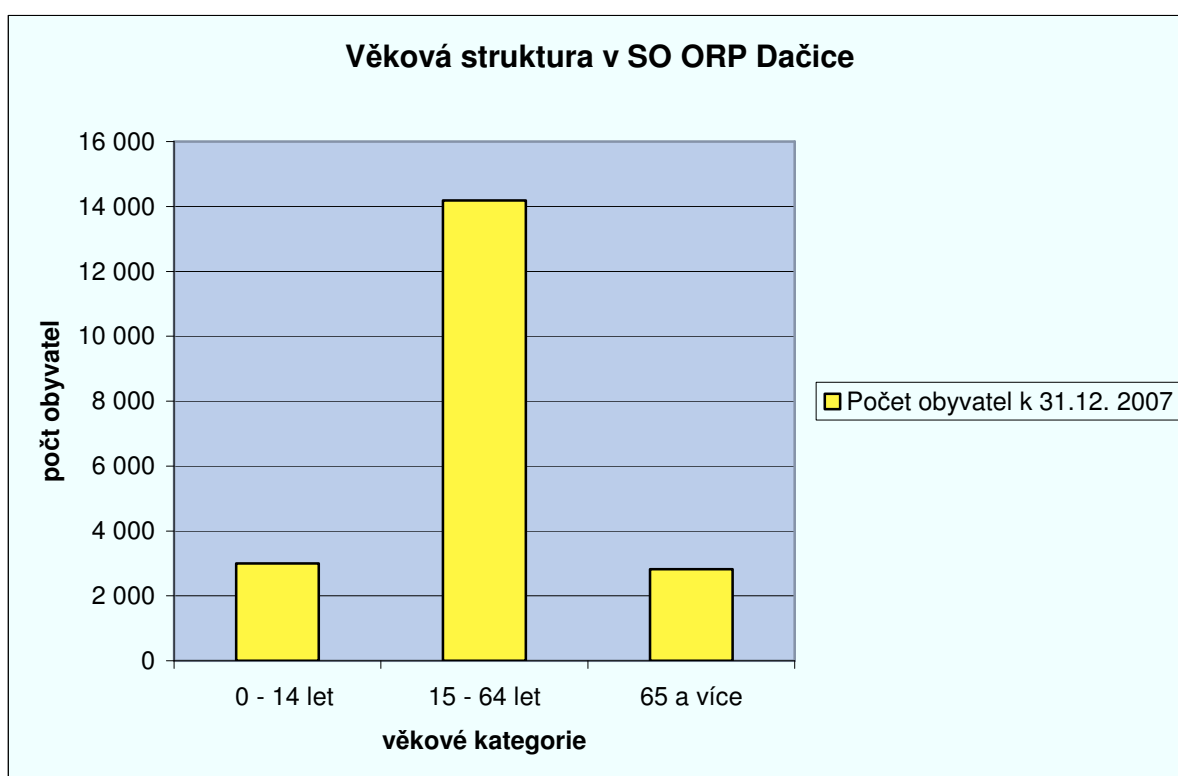
Graf.č.1 poukazuje na nerovnoměrný vývoj počtu obyvatel v horizontu více než 200 let.

Po roce 1910, do kdy byl vývoj značně homogenní, dochází ke strmému snižování počtu obyvatel, jakožto důsledek nejen válečných ztrát, ale i poválečného vystěhování německého obyvatelstva. Od roku 1950 dochází k mírnému nárůstu počtu obyvatel a následující výkyvy poukazují na variabilitu vývoje počtu obyvatel v čase.

Struktura obyvatelstva

Struktura obyvatelstva je velmi důležitým strukturálním demografickým znakem, který má vysokou vypovídající hodnotu. Struktura obyvatelstva dle věku poukazuje na ekonomické zatížení daného regionu. Počet obyvatel ve věkové kategorii 0-14 let byl k roku 2007 o 172 vyšší než v kategorii 65 a více, což je pozitivní jev ukazující, že je ve správním regionu stále vyšší zastoupení předproduktivní složky před složkou postproduktivní.

Graf.č.2 Věková struktura obyvatelstva v SO ORP Dačice k 31.12.2007



Tab.č.4 Struktura obyvatel dle věku ve správním obvodě ORP Dačice k 31.12.2004

| Název obce | Počet obyvatel | | | | | | | | | | Průměrný věk |
|--------------------|----------------|--------|------|--------|---------|-------|--------|-----------|------|--------|--------------|
| | Celkem | 0 - 14 | | | 15 - 64 | | | 65 a více | | | |
| | | Muži | Ženy | Celkem | Muži | Ženy | Celkem | Muži | Ženy | Celkem | |
| Báňovice | 104 | 11 | 5 | 16 | 36 | 32 | 68 | 8 | 12 | 20 | 39,8 |
| Budeč | 232 | 27 | 16 | 43 | 76 | 75 | 151 | 15 | 23 | 38 | 38,3 |
| Budíškovi ce | 786 | 63 | 54 | 117 | 287 | 240 | 527 | 55 | 87 | 142 | 41,5 |
| Cizkrajov | 554 | 54 | 40 | 94 | 193 | 193 | 386 | 29 | 45 | 74 | 39,0 |
| Červený Hrádek | 201 | 14 | 12 | 26 | 86 | 63 | 149 | 9 | 17 | 26 | 39,5 |
| Český Rudolec | 967 | 67 | 66 | 133 | 354 | 340 | 694 | 54 | 86 | 140 | 40,1 |
| Dačice | 7 848 | 565 | 511 | 1 076 | 2 838 | 2 834 | 5 672 | 448 | 652 | 1 100 | 40,4 |
| Dešná | 674 | 56 | 62 | 118 | 246 | 220 | 466 | 36 | 54 | 90 | 38,8 |
| Dobrohoš ť | 45 | 4 | 1 | 5 | 17 | 17 | 34 | 2 | 4 | 6 | 38,9 |
| Heřmane č | 94 | 12 | 11 | 23 | 33 | 26 | 59 | 3 | 9 | 12 | 36,7 |
| Horní Meziříčko | 115 | 10 | 2 | 12 | 43 | 43 | 86 | 9 | 8 | 17 | 42,2 |
| Horní Němčice | 94 | 5 | 8 | 13 | 35 | 33 | 68 | 6 | 7 | 13 | 38,6 |
| Horní Slatina | 154 | 11 | 14 | 25 | 57 | 58 | 115 | 8 | 6 | 14 | 38,1 |
| Hříšnice | 323 | 33 | 32 | 65 | 106 | 111 | 217 | 19 | 22 | 41 | 36,6 |
| Kostelní Vydří | 156 | 11 | 8 | 19 | 63 | 49 | 112 | 10 | 15 | 25 | 41,1 |
| Peč | 393 | 35 | 22 | 57 | 153 | 138 | 291 | 21 | 24 | 45 | 39,4 |
| Písečné | 552 | 58 | 51 | 109 | 188 | 183 | 371 | 27 | 45 | 72 | 38,2 |
| Slavonice | 2 671 | 212 | 189 | 401 | 1 014 | 925 | 1 939 | 132 | 199 | 331 | 38,9 |
| Staré Hobzí | 591 | 51 | 51 | 102 | 215 | 198 | 413 | 32 | 44 | 76 | 38,8 |
| Studená | 2 400 | 165 | 184 | 349 | 855 | 811 | 1 666 | 151 | 234 | 385 | 41,1 |
| Třebětice | 303 | 30 | 23 | 53 | 103 | 97 | 200 | 20 | 30 | 50 | 39,0 |
| Volvířov | 696 | 75 | 53 | 128 | 247 | 222 | 469 | 37 | 62 | 99 | 38,5 |
| Županovi ce | 50 | 5 | 5 | 10 | 13 | 21 | 34 | 1 | 5 | 6 | 34,6 |

Struktura věku poukazuje ve správním obvodě ORP Dačice na heterogenní zastoupení jednotlivých věkových skupin v obcích správního obvodu ORP Dačice. Devět obcí z celkových 23 má počet obyvatel ve věkové skupině 0 - 14, tedy počet obyvatel v předproduktivním věku je nižší než počet obyvatel ve skupině postproduktivní. Ostatní obce mají dané rozložení opačné, což poukazuje na pozitivní jev a to vyšší počet osob ve věku předproduktivním než ve skupině osob postproduktivním.

Tab.č.4 Ekonomická aktivita dle obyvatel v jednotlivých obcích správního obvodu ORP Dačice

| | Podíl ekonomicky aktivních na obyvatelstvu celkem (%) | Míra registrované nezaměstnanosti (%) |
|-----------------|---|---------------------------------------|
| SO ORP Dačice | 49,40 | 11,30 |
| Báňovice | 45,5 | - |
| Budeč | 41,1 | 17,89 |
| Budíškovice | 41,8 | 12,35 |
| Cizkrajov | 46,0 | 12,78 |
| Červený Hrádek | 48,0 | 7,48 |
| Český Rudolec | 50,3 | 14,76 |
| Dačice | 51,3 | 8,66 |
| Dešná | 47,8 | 28,49 |
| Dobrohošť | 38,6 | - |
| Heřmaneč | 46,8 | 18,92 |
| Horní Meziříčko | 45,5 | 16,00 |
| Horní Němčice | 51,1 | 14,58 |
| Horní Slatina | 45,1 | 21,54 |
| Hříšice | 41,8 | 7,14 |
| Kostelní Vydří | 49,4 | 8,97 |
| Peč | 51,3 | 13,33 |
| Písečné | 45,7 | 30,20 |
| SLAVONICE | 49,0 | 12,91 |
| Staré Hobzí | 49,5 | 13,12 |
| Studená | 51,1 | 6,90 |
| Třebětice | 48,1 | 10,49 |
| Volvířov | 46,7 | 9,81 |
| Županovice | 50,0 | 47,62 |

Z celkového počtu více než dvaceti tisíc obyvatel ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Dačice je necelých 50% ekonomicky aktivních. Nejvíce ekonomicky aktivního obyvatelstva je v obcích Županovice, Peč, Studená, Horní Němčice, Dačice a Český Rudolec, kde je podíl ekonomicky aktivních na obyvatelstvu větší než 1/2 všech občanů v obci.

SWOT ANALÝZA

| silné stránky | slabé stránky |
|---|---|
| <p>nižší průměrný věk obyvatel</p> <p>vyšší podíl obyvatel v předproduktivním věku než v postproduktivním</p> <p>relativně nízká nezaměstnanost</p> | <p>Přirozený úbytek</p> <p>Vyšší vystěhovávání ze správního obvodu než přistěhování</p> |
| Příležitosti | Hrozby |
| <p>Zvýšení pracovních míst</p> <p>Zlepšení vzdělanostní struktury obyvatelstva</p> | <p>Stárnutí populace a s tím spojené ekonomické zatížení regionu</p> <p>Stárnutí populace a s tím spojené sociální zatížení regionu</p> |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- Zvýšení pracovních míst
- Zlepšení vzdělanostní struktury obyvatelstva

B.1.8. BYDLENÍ

Základní charakteristika

Počet bytů i přes klesající počet obyvatel v období 1991-2001 vzrostl, zlepšil se ukazatel počet trvale obydlených bytů/1000 obyvatel, i když je stále nižší než průměr v EU.

Přes pokles počtu obyvatel v období 1991-2001, vzrostl počet cenзовých domácností. Úplných domácností bylo v r.2001 1 935, narůstají menší neúplné domácnosti. Soužití cenзовých domácností odpovídá (cca 10%) demografickým statistikám.

Úroveň bydlení se v posledním období zlepšila, v podstatě připadá na 1 osobu jedna obytná místnost, obložnost bytů neustále klesá, roste počet m² obytné plochy na jednu osobu.

Změny v územním rozložení korespondují s vývojem počtu obyvatel, reaktivní největší nárůst nových bytů je v kvalitním prostředí.

Největší koncentrace bytů je v Dačicích a Slavonicích (na sídlišti Červený vrch v Dačicích je 51% všech bytů na území města Dačice).

Na rozdíl od situace ve SO ORP, kde je vysoké procento neobydlených bytů užívaných k přechodnému bydlení (23,11%), v Dačicích je tento podíl pouze 1,9%. Ve SO ORP je to dáno především hojným využíváním těchto prostor pro rekreační účely (víkendové chaty a byty – 53,54%), dále pak využitím pouze jako přechodné bydlení (29,88%). Z důvodu nezpůsobilosti k bydlení není obydleno 1,55% bytových prostor.

VELIKOST BYTOVÉHO FONDU

| DAČICE | počet trvale obydlených domů | počet trvale obydlených bytů | počet bytů | počet bytů v rod.domech | počet trvale obydlených bytů/1000 obyvatel | počet bytů/1000 obyvatel |
|--------|------------------------------|------------------------------|------------|-------------------------|--|--------------------------|
| 1991 | 1 437 | 2 501 | 2 700 | 1 372 | 313 | 338 |
| 2001 | 1 471 | 2 618 | 2 882 | 1 507 | 363 | 329 |

Zdroj : Sčítání lidu, bytů 1980,1991,2001 Datum : 2007

KVALITA BYTOVÉHO FONDU :

| DAČICE | počet trvale obydlených bytů | počet osob na byt | počet obytných místností na byt | obytná plocha na osobu | počet osob na obytnou místnost |
|--------|------------------------------|-------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| 1991 | 2 501 | 3,18 | 3,07 | 16,6 | 1,04 |
| 2001 | 2 618 | 3,01 | 3,08 | 18,49 | 0,98 |

Zdroj : Sčítání lidu, bytů 1980,1991,2001 Datum : 2007

VELIKOST BYTŮ V R.2001

| DAČICE | s1 obytnými místnostmi | s 2 pokoji | s 3 pokoji | s 4 pokoji | s 5 a více pokojů |
|-----------|------------------------|------------|------------|------------|-------------------|
| Absolutně | 254 | 581 | 969 | 446 | 358 |
| v % | 10 | 22 | 37 | 17 | 14 |

Zdroj : Sčítání lidu, bytů 2001 Datum : 2007

POČET BYTŮ DLE KATEGORIE

| DAČICE | I. kategorie s ústředním topením | II. kategorie s plynem | III. kategorie s vodovodem | IV. kategorie s kanalizací |
|---------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
| r.1991 | 2 149 | - | 2 480 | 1 863 |
| r. 2001 | 1 284 | 863 | 1 460 | 1 146 |

Zdroj : Sčítání lidu, bytů 1991,2001 Datum : 2007

POČET BYTŮ DLE STÁŘÍ

| Období | do r.1919 | 1920-1945 | 1946-1980 | 1981-2001 | 2001- |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| Počet trvale obydlených domů | 194 | 175 | 690 | 404 | |

Zdroj : Sčítání lidu, bytů 2001 datum : 2007

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • převážná část bytů je v kvalitním prostředí s dostatkem zeleně v kompaktní zástavbě, v izochroně zastávek MHD a základního občanského vybavení • zlepšující se úroveň bydlení (m² obytné plochy na osobu, počet bytů na 1000 obyvatel...) | <ul style="list-style-type: none"> • v místech velké koncentrace bytů (obyvatel) chybí pracovní příležitosti a dochází k zatížení vnitroměstské dopravy • nedostatek bytů pro mladé lidi • obce SO nemají dostatečnou technickou infrastrukturu • se vzdáleností od centra klesá i kvalita |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • převládající podíl bytů I.kategorie • převážná část bytů ve městě je napojena na technickou infrastrukturu | bytů |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • nabídkou kvalitního bydlení stabilizovat počet obyvatel • regenerace ploch sídlišť panelového typu | <ul style="list-style-type: none"> • nedostatečnou údržbou (chátraním) bytového fondu se snižuje atraktivita pro obyvatele |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- v místech velké koncentrace bytů (obyvatel) chybí pracovní příležitosti a dochází k zatížení vnitroměstské dopravy
- nedostatek bytů pro mladé lidi
- obce SO nemají dostatečnou technickou infrastrukturu
- se vzdáleností od centra klesá i kvalita bytů

B.1.9. REKREACE

Základní charakteristika

Základní fenomen rekreace – kompenzace – rozděluje rekreaci obyvatel na aktivity ve volné přírodě (kompenzace tlaku umělého prostředí) a sportovní aktivity (kompenzace nedostatku pohybu).

Z hlediska širších vztahů Jihočeský kraj spoluvytváří se sousedním Bavorskem a Horním Rakouskem turisticky nejvýznamnější region ve Střední Evropě, díky přírodním atraktivitám a krajinnému potenciálu. Samotné Dačice nejsou příliš atraktivní z hlediska rekreace a sporu, jako je to v oblasti kultury. Pro každodenní rekreaci jsou jednak využívány sportovní areály, které jsou popsány v kapitole Občanské vybavení - sportovní zařízení, jednak nejbližší okolí města pro aktivity volného pohybu v přírodě (outdoor aktivity).

Na základě srovnání vhodnosti území obcí pro rekreaci v Jihočeském kraji (zdroj ÚPVÚC JČK) mají Dačice a Slavonice předpoklady plnit funkci centra cestovního ruchu regionálního významu: tato centra by měla být koncipována jako východiska pro pěší, cykloturistiku, turistiku na běžkách, vodní turistiku apod., doplněná informačními technickými a ubytovacími službami.

S rozšiřováním rodinných farem vznikají předpoklady také pro rozvoj agroturistiky

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • pro každodenní rekreaci je dostatek sportovních zařízení • vhodná území pro pohyb v přírodě (mírný terén – zejména pro cykloturistiku) • dostatek areálů pro soukromou rekreaci - zahrádkařské osady | <ul style="list-style-type: none"> • služby a stávající turistická infrastruktura není dostatečně využívána pro cestovní ruch • nedostatek vhodných vodních ploch v přírodě pro koupání • není dobudována lokální cyklistická síť • nedostatek rekreačních území v přírodě (rekreační louky) • nedostatečná vybavenost zahrádkařských osad (chybí parkování, problém odstraňování odpadů) • chybí komplexní centrum pohybových aktivit, které by bylo ekonomicky soběstačné |

| Příležitosti | Hrozby |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> vybudování wellness centra v návaznosti na areál lázní, rozšíření škály volnočasových aktivit propojení lokální cyklistické sítě na regionální síť | <ul style="list-style-type: none"> vznik ploch pro bydlení v zahrádkářských osadách vytváří problém nejen v soužití, ale i v obsluze území (komunikace, inženýrské sítě) |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- služby a stávající turistická infrastruktura není dostatečně využívána pro cestovní ruch
- nedostatek vhodných vodních ploch v přírodě pro koupání
- není dobudována lokální cyklistická síť
- nedostatek rekreačních území v přírodě (rekreační louky)
- nedostatečná vybavenost zahrádkářských osad (chybí parkování, problém odstraňování odpadů)
- chybí komplexní centrum pohybových aktivit, které by bylo ekonomicky soběstačné

B.1.10. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

B.1.10.1. Školství

Mateřské a základní školy

Ve školním roce 2008/2009 bylo na území SO ORP celkem 12 mateřských škol s celkovou kapacitou 653 míst a 10 základních škol s kapacitou 1 652 žáků. Síť mateřských škol se daří i v meších obcích udržet, horší je situace v základním školství. Trendem současné doby je ubývajícím počet dětí a existující školy mají problémy s naplněním požadovaných stavů. Díky dnešnímu trendu koncentrace žáků do velkých městských škol, v malých obcích jsou postupně rušeny, nemají větší základní školy problém s naplněním počtu žáků.

Střední školy a odborná učiliště

V Dačicích působí gymnázium (306 studentů), střední škola technická a obchodní (496 studentů) a střední odborné učiliště zemědělské a služeb (290 učňů). Za dalšími možnostmi vzdělávání musejí studenti dojíždět do sousedních krajů (Vysočina) nebo správních obvodů (Jindřichův Hradec, Třeboň, České Budějovice). Nejbližší vysoká škola je v Jindřichově Hradci (Fakulta managementu VŠE Praha a Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích).

Speciální školy

Základní škola speciální je v Dačicích (50 žáků) a ve Slavonicích (25 žáků).

Umělecké školy

ZUŠ Dačice má třídy i ve Slavonicích, ZUŠ J. Hradec má třídy i ve Studené.

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> dostatečné kapacity ve školských zařízeních dobrá vybavenost škol i pro tělovýchovu a sport a zájmovou činnost dětí střední škola regionálního významu | <ul style="list-style-type: none"> chybí specializovaná střední škola územně nerovnoměrné rozložení základních škol |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> stabilizace a nárůst počtu obyvatel vyvolá tlak na potřebu v základním i | <ul style="list-style-type: none"> nedostatečné plochy pro rozvoj školství |

| | |
|--|--|
| vyšším školství, zaměřeném na moderní perspektivní obory | |
|--|--|

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- chybí specializovaná střední škola
- územně nerovnoměrné rozložení základních škol

B.1.10.2. Sociální služby

Sociální služby jsou zastoupeny především domy s pečovatelskou službou v Dačicích (60 míst), Slavonicích a ve Studené a domovem důchodců v Budíškovicích.

S ohledem na demografický vývoj (stárnutí obyvatel) a zvýšené nároky na tato zařízení v budoucnosti, bude nutno v rámci navržených rozvojových ploch pro bydlení třeba budovat i bezbariérové byty a malometrážní byty pro starší občany.

Z dalších sociálních zařízení, které ve městě chybí, jsou např. domácí ošetřovatelská služba, krizové centrum, péče o seniory - domov důchodců, pečovatelská služba - péče o děti, speciální školské zařízení, poradny, zařízení pro zdravotně postižené osoby.

SWOT ANALÝZA

| | |
|--|---|
| Silné stránky | Slabé stránky |
| <ul style="list-style-type: none"> • kvalitní moderní zařízení | <ul style="list-style-type: none"> • stárnutí obyvatelstva klade větší nároky na sociální zařízení • chybí větší škála zařízení |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • integrace sociálních zařízení do ploch pro bydlení • možnost umístění i do menších obcí SO, kde je větší kontakt s přírodou | <ul style="list-style-type: none"> • nedostatečné plochy pro rozvoj sociálních služeb |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- stárnutí obyvatelstva klade větší nároky na sociální zařízení
- chybí větší škála zařízení

B1.10.3. Zdravotnické služby

Páteří zdravotních a sociálních služeb regionu je nemocnice s poliklinikou – sdružení vlastníků PP Hospitals s kapacitou 300 lůžek. Nemocnice poskytuje komplexní péči velké spádové oblasti regionu, je vybavena všemi typy oddělení pro dospělé i děti a svůj program formulovala do základních tezí; D – dostupnost, A – aktivita společnosti, Č – česko – moravsko – rakouské pomezí, I – individuální přístup, C – cesta k vašemu zdraví, E – empatie, etika. V rámci nemocnice funguje záchranná služba, lékárna, ambulance.

Kromě nemocnice působí ve městě i řada soukromých ordinací, včetně zubních.

V obcích SO se zařízení zdravotní a sociální péče nevyskytují.

SWOT ANALÝZA

| | |
|---|--|
| Silné stránky | Slabé stránky |
| <ul style="list-style-type: none"> • dostupnost všech specializací soustředěná v jednom zařízení • dostatek ploch pro rozšíření, výstavbu nových pavilonů | <ul style="list-style-type: none"> • potřeba rozšíření lůžkové kapacity |
| Příležitosti | Hrozby |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • získání finančních prostředků na vybavení oddělení a získání většího počtu kvalifikovaných zdravotníků | <ul style="list-style-type: none"> • rušení menších nemocnic v důsledku nevyjasněnosti celostátní koncepce zdravotnické péče ČR |
|--|--|

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- potřeba rozšíření lůžkové kapacity

1.10.4. Kultura

Převážná většina kulturních zařízení se nachází v Dačicích a Slavonicích. V ostatních obcích SO není nabídka kulturních zařízení tak rozsáhlá, většinou se jedná o místní knihovny a kulturní domy. Je to dáno především rentabilitou a menším počtem uživatelů.

Divadla a společenské sály v Dačicích

- Městské kulturní středisko – hlavní sál s kapacitou 400 míst k sezení, využíván pro taneční zábavy, koncerty, divadelní představení, estrády, plesy, diskotéky, klubová posezení
- Přírodní amfiteátr v zámeckém parku (Rockfest apod.)
- Nádvoří zámku – konají se zde divadelní představení, (Festival kostky cukru apod.)

Kina V současné době jsou v provozu v Dačicích, dešné a Strém Hobzí.

Muzea, galerie, ostatní

- Dačice Starý zámek – sídlo Městského úřadu a obřadní síň
- Dačice Radnice – sídlo Městského úřadu
- Dačice Nový zámek – sídlo Městského muzea a galerie
- Slavonice Městské muzeum
- Infocentrum Dačice a Slavonice

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • široká škála zařízení s dostatečnou kapacitou | <ul style="list-style-type: none"> • nedostatek prostor pro amatérskou činnost |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • posílení významu SO v kulturním dění intenzivnějším využíváním kulturních zařízení, a zlepšením vybavenosti těchto zařízení, zlepšením péče o památky | <ul style="list-style-type: none"> • nedostatek finančních prostředků |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- nedostatek prostor pro amatérskou činnost

B. 1.10.5. Sportovní zařízení

V oblasti sportu není postavení Dačic nebo Slavonic tak dominantní, prakticky každá obec má sportovní areál, hřiště, nebo místo, kde lze provozovat různé sportovní aktivity.

Uspokojení požadavků na rekreační činnosti v interiéru :

- nechybí univerzální sportovní hala
- nechybí sportovní stadion
- zařízení pro interiérové aktivity s menší kapacitou je možno umístit v rámci obytné zóny, větší zařízení i v rámci komerčních aktivit. Velice významná jsou zařízení pro rehabilitaci.
- chybí zimní stadion, kluziště

Uspokojení požadavků na rekreační činnosti v exteriéru :

- pro prostý pohyb v přírodě slouží stávající a navržené turistické cesty
- pro cyklisty jsou navrženy rekreační cyklistické stezky v návaznosti na regionální síť
- pro rekreaci u vody bylo v roce 2007 dáno do provozu koupaliště - Aquapark
- pro sportovní činnosti jsou to jednak stávající hřiště, jednak navržené nové plochy

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • zařízení pro širokou škálu sportovních aktivit, většina areálů je stabilizována • | <ul style="list-style-type: none"> • chybí areál soustředěných pohybových aktivit, který je možno provozovat na komerční bázi • chybí zařízení typu wellness |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • možnosti rozšíření sportovních aktivit typu (scatepark, basebal, tenisová hala, zimní sportovní kluziště nebo hala) | <ul style="list-style-type: none"> • nedostatek nových ploch pro rozvoj sportu |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- nedostatek prostor pro amatérskou činnost

1.10.6. Obchodní zařízení

Územní rozložení prodejen

Obchodní síť je v Dačicích a Slavonicích soustředěna na centrum města a přilehlé obchodní ulice. V tomto prostoru jsou kromě obchodů umístěny i všechny důležité úřady, instituce, peněžní a bankovní služby. Průvodním jevem je nedostatek parkovacích míst, zejména o víkendu, kdy sem přijíždí za nákupy obyvatelé místních částí a okolních obcí.

V okrajových částech města je obchodní síť soustředěna do nákupních center, kde je sice více prostoru pro parkování, ale je zde omezený sortiment zboží. Slovem **market** je označeno zařízení od 800 m² prodejní plochy a nerozlišuje se, zda se jedná o supermarket, hypermarket, hobbymarket, nákupní středisko.

V okrajových obcích není obchodní síť zastoupena vůbec, nebo pouze základní vybaveností.

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • dostatečná saturace potřeby - dostatečné plochy | <ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná kapacita specializovaných prodejen, určitých sortimentů |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • možnosti realizace v atraktivních lokalitách, brownfields, na dopravně exponovaných místech | <ul style="list-style-type: none"> • nedostatečně kvalitní architektura na pohledově exponovaných místech |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- nedostatečná kapacita specializovaných prodejen, určitých sortimentů

B.1.10.7. Ubytování, stravování

Služby v oblasti ubytování a stravování jsou většinou záležitostí právnických nebo fyzických osob a je možno je realizovat v rámci ploch občanského vybavení popř. obytné zóny. Na území města Dačic jsou v provozu 2 hotely a 13 restaurací, ve Slavonicích 2 hotely, 4 restaurace a 19 penzionů.

Ubytování:

Kvalitní ubytování je základním předpokladem rozvoje cestovního ruchu. Kromě Dačic a Slavonic je situace špatná.

Stravování:

Stravovací kapacity jsou na území měst dostatečně saturovány a ve vysoké kvalitě, v obcích je situace špatná.

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • dobrá úroveň i saturace potřeby ubytování v centru měst Dačic a Slavonic | <ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná kapacita a druhovost kvalitních stravovacích a ubytovacích zařízení v územích, nerušených dopravou, s návazností na sportovně rekreační aktivity |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • rozvoj ubytovacích kapacit pro studenty i cestovní ruch - rozvoj cestovního ruchu | <ul style="list-style-type: none"> • nedostatek ubytovacích kapacit může být příčinou stagnace návštěvnosti města |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- nedostatečná kapacita a druhovost kvalitních stravovacích a ubytovacích zařízení v územích, nerušených dopravou, s návazností na sportovně rekreační aktivity

B.1.11. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Železniční doprava

Řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná železniční trať č.227 Kostelec u Jihlavy – Slavonice a zpět, využívaná pro osobní i nákladní dopravu. Trať má regionální význam. Trasa železnice je v území stabilizována.

Ve výhledových záměrech se řešeného území nedotýká trasa vysokorychlostní tratě.

Silniční doprava

Řešeným územím procházejí v současné době tyto hlavní dopravní trasy:

| | |
|--------|--|
| II/151 | Nová Bystřice – Kunžak - Dačice – Budeč - Litohoř |
| II/406 | Třešť – Telč - Dačice - Slavonice - Rakousko |
| II/407 | Stará Říše – Nová Říše – Dačice |
| II/408 | Horní Němčice - Dačice –Jemnice – Štířaty – Suchohrdly – Tasovice - Hevlín |

Hlavní komunikační systém je tvořen průtahy silnic městy a obcemi, jež v zastavěném území mají charakter obslužných komunikací. Hlavní celostátní tahy probíhají ve směru východ – západ, pro vnitřní dopravu regionální mají význam i tahy severojižní, neboť na této trase leží významná střediska osídlení SO ORP Dačice.

Nemotorová doprava

Řešeným územím vedou značené turistické trasy, které jsou směřovány na hlavní památky a významné pamětihodnosti regionu.

Přes řešené území jsou směřovány tyto značené cyklistické trasy:

č. 16 zvaná "Česko-moravská trasa", vede od Slavonic, pře Staré Hobzí, Vnorovice, Hradištko, Dačice, Kostelní Vydří, přes Telč, Třešť, Jihlavu - dál směr Hlinsko (vede po málo zatížených silnicích III. a II. třídy a stávajících místních a účelových komunikacích).

č. 5124 přichází od Zadního Vydří (zde se odpojuje z č. 16 zvané "Česko-moravská), přes žel.st. Velký Pěčín, Černíč, Strachoňovice, Dolní Vilímeč, Červený Hrádek, směr Želetava.

č. 5105 se odpojuje z č.16 v Dačicích, vede přes Bílkov, Dobrohošť, Třebětice, směr Jemnice a Znojmo

Veřejná doprava

Veřejná doprava je zajišťována linkovými autobusy a železniční dopravou.

Autobusové nádraží je v Dačicích a ve Slavonicích.

Veřejná autobusová doprava je na řešeném území zastoupena cca 27 autobusovými linkami příměstskými a 9 dálkovými. Četnost spojů je dostatečná.

Železniční zastávky i stanice na trati č.227 jsou významné pro celé řešené území. Na železniční zastávce se ve všední den uskuteční cca 24 spojů za 24h.

Letecká doprava

Jihovýchodně od Dačic, rovnoběžně se silnicí II/408 se nachází neveřejné letiště, jehož provozovatelem je Aeroklub Dačice, travnatá plocha má rozměry cca 600x35 m. Aeroklub je na ploše pouze v pronájmu, vlastníkem je JZD Staré Hobzí.

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> město Dačice se svým centrem a průmyslovým areálem na východním okraji je významným cílem dopravy město má malou tranzitní dopravu integrována doprava - autobusy - železnice cyklistická stezka od Toužinské ul. k rybníku Vražda, ke koupališti s minimálním počtem kolizních střetů vyznačené cyklistické trasy dobrá propustnost krajinou | <ul style="list-style-type: none"> nevýhodná poloha řešeného území v rámci Jihočeského kraje, na jeho okraji absence komunikace propojující východ – západ severně od centra města jeden silniční most přes M. Dyji pro hlavní komunikační skelet problematické je propojení pouze jedním silničním mostem ve městě pro hlavní komunikační skelet průjezd centrem města, zatížené křižovatky ul. Hradecké s Vlašskou, Gothovy resp. Masarykovy |

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • nedostatečné doprovodné služby pro návštěvníky – cyklisty i turisty • problémy s odstavením motorových vozidel v centru města • úroňové železniční přejezdy s komunikacemi • kolizní střety cyklistických tras s intenzivní motorovou dopravou, nejsou vybudovány samostatné stezky |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • napojení na nadřazenou dopravní infrastrukturu České republiky - na I/23 v Telči • výhledové propojení železniční s Rakouskem (přechod Slavonice-Fratres), tzn. prodloužení železniční tratě č.227 Kostelec u Jihlavy – Slavonice - Rakousko • hustá síť pozemních komunikací málo zatížených automobilovou dopravou – vhodné pro rozvoj cyklodopravy | <ul style="list-style-type: none"> • poloha mimo hlavní dopravní tahy negativně ovlivňuje podnikatelské prostředí ve městě a přispívá k poklesu významu města • závislost okolních obcí na regionálním centru Dačice – dojíždka za prací, za službami a vyšší občanskou vybaveností |

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- nevýhodná poloha řešeného území v rámci Jihočeského kraje, na jeho okraji
- absence komunikace propojující východ – západ severně od centra města
- jeden silniční most přes M. Dyji pro hlavní komunikační skelet
- problematické je propojení pouze jedním silničním mostem ve městě pro hlavní komunikační skelet
- průjezd centrem města, zatížené křižovatky ul. Hradecké s Vlašskou, Gothovy resp. Masarykovy s nám. Palackého,
- nedostatečné doprovodné služby pro návštěvníky – cyklisty i turisty
- problémy s odstavením motorových vozidel v centru města
- úroňové železniční přejezdy s komunikacemi
- kolizní střety cyklistických tras s intenzivní motorovou dopravou, nejsou vybudovány samostatné stezky

B.1.12. Technická infrastruktura

Zajištění kvalitních podmínek pro bydlení je základní podmínkou udržitelného rozvoje venkova. Bez dostupnosti základní technické infrastruktury bude i nadále docházet k postupnému vylidňování zejména u mladší generace, která požaduje vyšší standardy bydlení než mnohé obce v současnosti nabízejí. Napojení 100 % bytového fondu také v řadě obcí nelze zajistit z důvodu existence odlehklých malých osad či samot a dostupnosti vlastní sítě. Pro ÚAP ORP jsou sledovány:

- zásobování vodou
- odkanalizování a čištění odpadních vod
- zásobování plynem
- zásobování elektrickou energií
- zásobování teplem
- spoje

B.1.12.1. Vodovody

Pro zpracování této kapitoly byla využita zejména studie „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje“ (PRVK) zpracovaná firmou IKP Consulting Engineers s.r.o.v roce 2007 a její průběžná aktualizace. Z této studie vyplývá skutečnost, že v převážné míře je v jednotlivých obcích SO ORP Dačice zásobování vodou vyhovující, většina obyvatel je napojena na veřejné vodovody, jen malá část obyvatel je odkázána na individuální zásobování pomocí studní. Podíl osob využívajících veřejný vodovod dosahuje 81%.

Kvalita vyrobené vody odpovídá, až na malé výjimky – u lokálních zdrojů, požadavkům vyhlášky MZ č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah její kontroly. Ve většině případů zjištěných překročení limitů ukazatelů, se jedná o dusičnany, železo, mangan a radon, v ojedinělých případech o chloridy a sírany.

Hlavním provozovatelem vodovodů na území ORP je Vodovody a kanalizace Jižní Čechy a.s., divize Jindřichův Hradec.

Hlavní zdroj vody: vodárenská nádrž Landštejn, JÚ Řečice

Hlavní skupinový vodovod: SV Landštejn – Dačice
SV Řečice - Dačice

Rozvoj skupinového vodovodu Dačice:

- propojit s vodárenskou soustavou Římov

Samostatné vodovody

V rámci rozvoje vodního hospodářství se plánuje zejména zkvalitnění stávajících vodovodů formou rekonstrukce zařízení (řady, vodojemy, čerpací stanice), zřizování nových zdrojů vody i výstavba nových zařízení. Rovněž je plánováno vzájemné propojení samostatných vodovodů do společného skupinového vodovodu. Přehled plánovaných staveb je uveden v PRVK Jihočeského kraje.

VYHODNOCENÍ:

Silné stránky

- dostatečné zdroje pitné vody
- dostatečná akumulace vody
- stabilizovaná vodovodní síť (pouze dílčí úpravy)

Slabé stránky

- zaokružování a rozšíření vodovodní sítě
- chybějící veřejné vodovody
- v některých případech technický stav vodovodní sítě

Příležitosti

- budování nových veřejných vodovodů
- doplnění vodovodních systémů
- propojení stávajících systémů

Hrozby

- kontaminace povrchových a podzemních zdrojů vody

B.1.12.1.2. Kanalizace

V oblasti kanalizací a čistíren odpadních vod (ČOV) je nutné zajistit naplňování Směrnice č. 91/271 EHS, o čištění městských odpadních vod, ve které je stanovena mimo jiné povinnost obcí nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (EO) mít odpovídající kanalizační systém zakončený ČOV. Obce s produkcí znečištění pod úroveň 2 000 EO musí zajistit přiměřené čištění produkovaných odpadních vod. V řešení problému odpadních vod není situace tak příznivá jako u zásobování vodou. První část výše zmíněné směrnice je v zásadě plněna, neboť obce nad 2000 obyvatel – Dačice a Slavonice - mají k dispozici kanalizace a vybudované ČOV.

Horší situace je u menších obcí. Ve většině z nich není vybudována kanalizace vůbec nebo pouze umožňuje odvádění dešťové vody do některé z místních vodotečí. Tyto místní kanalizace bývají často ve velmi špatném technickém stavu. Odkanalizování individuálních

objektů je obvykle řešeno jímkami s vyvážením nebo dokonce provozem septiků s přepadem do dešťové kanalizace. Jejich další provoz není v souladu se stávající legislativou a je tedy nutná úprava kanalizačního systému.

Vlastní ČOV mají ještě vybudovány obce:

Studená
Třebětice
Staré Hobzí
Písečné
Peč
Kostelní Vydří
Dolní Němčice
Budíškovice
Červený Hrádek
Český Rudolf
Hříšice
Řečice

U všech ostatních obcí se až na výjimky uvažuje s vybudováním splaškové kanalizace zakončené malou čistírnou odpadních vod, případně převedením odpadních vod na již stávající čistírnu. V případě odlehklých objektů, kde by vedení kanalizačního řadu nebylo ekonomické se budou budovat domovní ČOV.

Nadmístní systémy se navrhují pro obce:

Přivedení odpadních vod do ČOV Dačice:

- Toužín

Přivedení odpadních vod do ČOV Dančovice:

- Dešná, Bělčovice, Plačovice

Pro obce s rozptýlenou zástavbou se předpokládá řešení lokálními systémy.

VYHODNOCENÍ:

Silné stránky

- fungující systém kanalizace s odvodem odpadních vod na čistírnu odpadních vod

Slabé stránky

- chybějící systémy odkanalizování a čištění odpadních vod
- špatný stavební stav některých sběračů
- vypouštění odpadních vod do recipientů

Příležitosti

- zlepšení čistoty vody v tocích
- budování nových kanalizací převážně splaškové kanalizace
- doplnění kanalizačních sběračů
- vybudování čistíren odpadních vod

Hrozby

- špatné hospodaření s dešťovými vodami snižuje účinek odvádění odpadních vod na čistírnu a zvyšuje riziko znečištění toku (Moravská Dyje, Vápovka)
- odvádění odpadních vod z místních částí přímo do místních recipientů

B.1.12.2. Energetika, spoje

Řešeným územím prochází trasa zvláštní inženýrské sítě – koridor VVTL plynovodů. Další sítě – produktovod a ropovod – řešeným územím neprocházejí.

B.1.12.2.1. Zásobování plynem

Základní charakteristika

Zásobování plynem je třetí důležitou položkou v oblasti technické infrastruktury. Řešené území ORP je dostatečně protkáno trasami VTL plynovodů, čímž je dosaženo poměrně

vysoké procento plynofikace jednotlivých obcí. V současnosti je plynofikováno cca 22 včetně místních částí obcí. Postupná plynofikace dalších obcí probíhá podle zájmu a finančních možnostech obcí a dostupnosti napojení do systému rozvodu zemního plynu.

Plynofikace obcí je realizovaná středotlakým plynovodem, a to buď přes vysokotlakou regulační stanici plynu, nebo v návaznosti na již vybudovaný středotlaký systém sousedící obce. Jednotlivý odběratelé jsou pak napojeni přes regulátory plynu. Pouze v Dačicích je provozován i nízkotlaký plynovod.

VYHODNOCENÍ:

Silné stránky

- poměrně vysoké procento plynofikace
- dobrý stav sítě

Slabé stránky

- omezení ve využití území stávajícími VTL plynovody (ochranná a bezpečnostní pásma)
- chybějící plynofikace
- nízký podíl využívání alternativních zdrojů energie pro vytápění

Příležitosti

- zvyšování životní úrovně s možností výběru topného média (dle lokality), zlepšení životního prostředí
- doplnění STL plynovodu pro zastavitelná území
- možnost plynofikace dalších obcí
- využití alternativních zdrojů

Hrozby

- výbušná směs – hlavně zastavěné území

B.1.12.2.2. Zásobování elektrickou energií

Základní charakteristika

Řešeným územím ORP prochází nadřazená síť nadzemního vedení zvn 400 kV.

Na území SO ORP se nenacházejí klasické zdroje elektrické energie a proto je celé území charakteristické importem elektrické energie z jiných regionů. V řešeném území ORP není vybudovaná rozvodna 110/22 kV a řešeným územím neprochází ani nadzemní vedení vvn 110 kV.

Území ORP je zásobované systémem nadzemních vedení vn 22 kV, které distribuuje elektrickou energii na jednotlivé trafostanice. V zastavěném území Dačic a Slavonic je zrealizováno podzemní vedení vn 22 kV.

Podle Zásad územního rozvoje kraje Vysočina je navrženo nadzemní vedení vvn 110 kV – Slavětice – Moravské Budějovice – Jemnice - Dačice.

VYHODNOCENÍ:

Silné stránky

- zásobování el. energií je stabilizované

Slabé stránky

- chybějící rozvodna
- nadzemní vedení v zastavěném území – omezení výstavby

Příležitosti

- rozšíření stávajících rozvodů
- zvyšování životní úrovně s možností výběru topného média (dle lokality), zlepšení životního prostředí
- při nedostatku výkonu budování nových trafostanic

Hrozby

- přerušení dodávky z hlavního distribučního bodu

B.1.12.2.3. Zásobování teplem

Základní charakteristika

Na území ORP jsou pro vytápění využívány hlavně dva zdroje tepelné energie:

- zemní plyn
- pevná paliva, elektrická energie, topné oleje

Plynofikované obce z 80 % využívají pro vytápění zemní plyn, ostatní pak ostatní zdroje. Světlá nad Sázavou má vybudovaný systém tepelného hospodářství.

VYHODNOCENÍ:

Silné stránky

- systémy Dačic, Dešná u Dačic, Slavonice
- plynofikace území

Slabé stránky

- využívání pevných paliv
- bez alternativních zdrojů – tepelná čerpadla, solární energie

Příležitosti

- zvyšování životní úrovně s možností výběru topného média (dle lokality), zlepšení životního prostředí
- plynofikace obcí
- využití alternativních zdrojů

Hrozby

- havárie na zdrojích tepla

B.1.12.2.4. Spoje, telekomunikace

Základní charakteristika

V oblasti telekomunikací je důležité zajistit ochranu radioreléových spojů, pro jejichž provoz je nutné zajistit přímou viditelnost spolupracujících stanic. Proto jsou tyto stanice umístovány zejména na terénní dominanty (nejvyšší kóty v terénu). Ochrana těchto spojů je prováděna vyhlášením ochranných pásem procházejících paprsků a kruhových ochranných pásem kolem spojových objektů v poloměru 500 m, které mají za úkol zabránit stínění a rušení těchto spojů. Na území SO ORP Světlá nad Sázavou se žádný takový vysílač nenachází.

Nad řešeným územím ORP Dačice procházejí paprsky radioreléových tras ve správě Českých radiokomunikací a.s. - ochrana paprsku přichází v úvahu pouze v případě extrémně vysokých staveb, např. větrných elektráren, situovaných ve vzdálenosti do 200 m od osy paprsku. V těchto případech je nezbytně nutné předkládat záměry takových staveb k posouzení provozovateli.

Dále řešeným územím procházejí trasy optických kabelů – RWE Transgas, Telefónica O₂.

Na území se nacházejí zařízení mobilních operátorů – Telefónica O₂, T mobile, Vodafone.

Na území obce Dešná, místní část Plačnice se nachází radiomaják s OP 250 m.

VYHODNOCENÍ:

Silné stránky

- stabilizovaná síť

Slabé stránky

- rozšíření datových sítí

Příležitosti

- mobilní síť, internet

Hrozby

- bez hrozeb

HOSPODÁŘSTVÍ

B.1.13. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Dačice jsou významným hospodářským centrem Dačického regionu. Město ve svém programu uvádí zaměstnanost ve městě i v jeho místních částech jako hlavní prioritu. Za významný prostředek podpory zaměstnanosti považuje směřování obecních zakázek v rámci výběrových řízení na místní firmy a vytváření vhodných podmínek pro podnikání nabídkou nových ploch.

Primární sektor - zemědělství, lesnictví a rybářství – bude hrát i v příštích letech významnou roli v ekonomice města. Zejména zůstane hlavní aktivitou obyvatelstva obsí SO, od tradičního hospodaření se přechází na ekologické formy, snižuje se živočišná výroba.

Sekundární sektor je významně zastoupen lehkým průmyslem - strojírenstvím. Výrobní aktivity jsou v dačicích soustředěny do tří průmyslových zón:

- Průmyslová zóna sever – smíšená zóna po levé straně silnice směr na Telč
- Průmyslová zóna východ – hlavní závod TRW DAS (výroba autodílů)
- Průmyslová zóna Centropen – mezi silnicí na Telč a řekou Moravská Dyje

Terciální sektor díky privatizaci a možnosti soukromého podnikání se rozvíjí především v komerční sféře - obchodu a služeb obyvatelstvu, do budoucna je třeba rozvoj této složky ještě více urychlit.

- důraz na rozvoj terciálního sektoru vytváří podmínky na přetváření města z průmyslového na město služeb, inovačních technologií a vzdělání
- nedoceněn je význam cestovního ruchu pro městskou ekonomiku

Podnikatelská základna

Struktura ekonomické základny ukazuje z pohledu odvětví, že nejvíce podnikatelských subjektů podniká ve službách – 69%, v průmyslu podniká – 14%, ve stavebnictví téměř 10%. V zemědělství podniká necelých 7% podnikatelských subjektů.

Podnikatelské prostředí

Podnikatelské prostředí je možno hodnotit jako průměrné. Jako pozitivní prvky pro podnikání jsou hodnoceny především: podnikatelský základ pocházející z minulosti, kvalifikovaná pracovní síla a vzdělanostní úroveň obyvatelstva, atraktivní okolí města, životní prostředí, množství zeleně ve městě. Za negativní faktory je považována absence napojení na dálnici, image příhraničního regionu v jižní části republiky, nedostatek kvalifikované pracovní síly v některých oborech, neexistující nebo nepoznaná strategie.

Podnikatelská aktivita

Nejnižší ve srovnání s ORP Jihočeského kraje.

SWOT ANALÝZA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • stabilizované a perspektivní průmyslové zóny • odvětvová struktura, rozvoj a procentuální zastoupení terciálního sektoru • kvalitní pracovní síla v tradičních oborech • rozmístění malých a středně velkých firem na území SO | <ul style="list-style-type: none"> • špatný dopravní přístup • nízká diverzifikace podniků |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> • vytváření dostatečných | <ul style="list-style-type: none"> • postupné snižování kvality |

| | |
|---|---|
| zainventovaných ploch v západní a východní části Dačic pro rozvoj podnikatelských aktivit | podnikatelského prostředí nekoordinováním zájmů podnikatelů a záměrů ve městě |
|---|---|

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

- špatný dopravní přístup
- nízká diverzifikace podniků

C. VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

C.1. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST OBYVATEL V ÚZEMÍ

Udržitelný rozvoj území je možný za předpokladu vyvážení vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel. Vyvážení těchto tří pilířů spočívá v odstranění hlavních nedostatků a využití příležitostí.

PROSTŘEDÍ:

- realizací dopravní koncepce, prezentované výčtem staveb z dokumentací zpracovaných Jihočeským krajem, podporou nemotorové dopravy (cyklostezky) a IDS, odstranit negativní vlivy na prostředí (hluk, vibrace, exhalace) z dopravy, procházející zastavěným územím města a zastavěnými částmi obcí spádového obvodu (zejména silnice II/151), využít Národní program na snižování emisí
- využitím státních programů, zaměřených na ochranu zdraví obyvatelstva, odstraňovat nepříznivé radonové riziko, které vykazuje zvýšené hodnoty na celém území SO ORP, ve srovnání s ostatními kraji ČR
- postupnou revitalizací území odstranit staré ekologické zátěže s rizikem ohrožení zdraví obyvatelstva (zdevastované území předchozích výrobních činností, těžební prostory, poddolovaná území)
- omezovat znečištění ovzduší výrobních závodů (TRW DAS, Centropen – největší znečišťovatelé ovzduší) a zavádět využívání alternativních zdrojů pro vytápění ve všech obcích SO ORP
- nízkou retenční kapacitu území danou příliš vysokým procentem zornění půdy, pokračující úbytek krajinné zeleně a přítomnost vodní eroze a místních záplav při silných deštích, odstranit realizací územního systému ekologické stability, racionálním obhospodařováním půdy, zvyšováním podílu ploch trvalých travních porostů, lesa a krajinné zeleně, vodními plochami v krajině.

SPOLEČNOST:

- zamezit úbytku obyvatelstva stěhováním do větších měst a dynamických center osídlení – zajištěním kvalitního životního prostředí pro bydlení, tento zájem bude narůstat s celkově se zvyšující životní úrovní obyvatelstva
- odstranit nepříznivou věkovou strukturu – nárůst věkové kategorie seniorů, možnost podnikání v oborech souvisejících s ekologií, zdravým životním stylem, rekreačními a relaxačními možnostmi, podporováním cykloturistiky, turistiky a hipoturistiky, které jsou dostatečně přitažlivými atraktivitami
- pokračovat v započatém trendu budování občanské vybavenosti v Dačicích a Slavonicích, využívané obyvateli města i regionu, i rekreačním obyvatelstvem z celého spádového obvodu
- chátrající a nevyužívané domy využít pro rekreační bydlení, chátrající objekty občanské vybavenosti v obcích a místní částech spádového obvodu, využít pro doplnění občanské vybavenosti, vytvoření prostorů pro společenské setkávání, místní knihovny s internetem, promítání filmů, přednášky, besedy, výstavy a další aktivity, přispívající k sociální soudržnosti obyvatelstva

- dobudování technické infrastruktury – zejména zásobování vodou a odkanalizování včetně čištění odpadních vod, pokládat za klíčovou podmínku stabilizace mladých rodin v obcích spádového obvodu a to bez ohledu na velikost sídla. V rozhodování mladých rodin hraje hlavní roli kvalita životního prostředí ve vztahu k výchově dětí (alergie a další civilizační choroby).

HOSPODÁŘSTVÍ:

- využít programy EU na využívání venkovského prostoru, podporu ekologického zemědělství, zaměřeného na tvorbu krajiny a kombinaci extenzivních forem hospodaření na zemědělské půdě ve vazbě na zpracovatelský průmysl
- rozšířením nabídky kvalitního ubytování, zlepšením sportovních a rekreačních zařízení a služeb, odstranit nedostatečně vyvinutý potenciál cestovního ruchu
- nízkou podnikatelskou aktivitu, plynoucí z nedostatečné tradice prosperujících odvětví (zpracovatelský průmysl), odstranit zvýšením odvětvové diverzity, vytvořením pracovních příležitostí pro vysokoškolsky vzdělané obyvatelstvo (příležitost je v informačních technologiích a větším zastoupení progresivních výrobních i nevýrobních odvětví včetně výzkumu a vývoje na hospodářské základně regionu a využití prostředků z rozvojových programů pro podporu
 - malého a středního podnikání
 - regionální ekonomiky (klastry)
 - soukromého zemědělského hospodaření
 - využití potenciálu obnovitelných energií
- zavedením smíšených ploch s rozdílným způsobem využití, umožnit podnikání na vlastních pozemcích v zastavěném území a tím umožnit překlenout krizová období zvýšené nezaměstnanosti, plynoucí z útlumových programů (např. těžby)
- využít opuštěné a chátrající areály pro výrobní funkci

C.2. DOSAŽENÝ STUPEŇ ROZVOJE JEDNOTLIVÝCH OBCÍ

| BÁŇOVICE | | | | ZUJ: 562726 | | Počet částí: 1 |
|---|-----------------------|--|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 479 | 393 | 82.0 | 50 | 10.4 | 4 | 0.30 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | 104 |
| | | Z toho ženy: | | | | 49 |
| | | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | -1 |
| | | Saldo migrace ³⁾ : | | | | 2 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | | Zdravotnické zařízení: | | | | 0 |
| | | Mateřská škola: | | | | 1 |
| | | Základní škola – I. stupeň: | | | | 0 |
| | | Základní škola – II. stupeň: | | | | 0 |
| | | Vyšší a odborné školy: | | | | 0 |
| | | Církevní zařízení: | | | | 0 |
| | | Hřbitov: | | | | 0 |
| | | Kulturní zařízení: | | | | 1 |
| | | Zařízení sociální péče: | | | | 0 |
| | | Sportovní zařízení: | | | | 2 |
| BYDLENÍ | | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | 29 |
| | | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | 20.7 |
| | | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | 97.3 |
| | | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | 0.0 |
| | | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | 56.4 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 22 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 13 | 211.54 | 68 | 653.85 | 6.0 |
| | Sekundární sektor: | 2 | | | | |
| | Terciální sektor: | 7 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| BUDEČ | | | ZUJ: 546020 | | Počet částí: 1 | |
|---|-----------------------|--|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 512 | 385 | 75.3 | 72 | 14.0 | 8 | 0.32 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | 232 | |
| | | Z toho ženy: | | | 114 | |
| | | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | -2 | |
| | | Saldo migrace ³⁾ : | | | -3 | |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | | Zdravotnické zařízení: | | | 1 | |
| | | Mateřská škola: | | | 1 | |
| | | Základní škola – I. stupeň: | | | 0 | |
| | | Základní škola – II. stupeň: | | | 1 | |
| | | Vyšší a odborné školy: | | | 0 | |
| | | Církevní zařízení: | | | 1 | |
| | | Hřbitov: | | | 1 | |
| | | Kulturní zařízení: | | | 2 | |
| | | Zařízení sociální péče: | | | 0 | |
| | | Sportovní zařízení: | | | 1 | |
| BYDLENÍ | | Trvale obydlené byty (TOB): | | | 74 | |
| | | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | 14.9 | |
| | | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | 99.1 | |
| | | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | 0.0 | |
| | | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | 73.2 | |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 48 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 15 | 206.90 | 151 | 650.86 | 7.4 |
| | Sekundární sektor: | 9 | | | | |
| | Terciální sektor: | 24 | | | | |

¹⁾ Koefficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| BUDÍŠKOVICE | | | | ZUJ: 546038 | Počet částí: 4 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 2 304 | 1 484 | 64.4 | 675 | 29.3 | 22 | 0.63 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 786 |
| | Z toho ženy: | | | | | 381 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | -16 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | 20 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 3 |
| | Mateřská škola: | | | | | 1 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 1 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 0 |
| | Hřbitov: | | | | | 0 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 6 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 1 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 3 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 210 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 10.0 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 97.6 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 0.6 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 68.6 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 104 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 26 | 132.32 | 527 | 670.48 | 10.3 |
| | Sekundární sektor: | 36 | | | | |
| | Terciální sektor: | 42 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| ČERVENÝ HRÁDEK | | | | ZUJ: 509116 | Počet částí: 1 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 679 | 472 | 54.0 | 148 | 39.4 | 19 | 1.12 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 201 |
| | Z toho ženy: | | | | | 92 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | -2 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | 3 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 0 |
| | Mateřská škola: | | | | | 0 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 0 |
| | Hřbitov: | | | | | 0 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 2 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 1 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 189 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 11.6 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 96.7 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 31.7 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 53.1 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 32 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 5 | 159.20 | 149 | 741.29 | 12.4 |
| | Sekundární sektor: | 13 | | | | |
| | Terciální sektor: | 14 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| CIZKRAJOV | | | ZUJ: 546054 | | Počet částí: 4 | |
|---|-----------------------|--|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 2 583 | 1 394 | 69.6 | 1 017 | 21.8 | 7 | 0.47 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | 554 |
| | | Z toho ženy: | | | | 278 |
| | | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | -3 |
| | | Saldo migrace ³⁾ : | | | | -8 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | | Zdravotnické zařízení: | | | | 3 |
| | | Mateřská škola: | | | | 1 |
| | | Základní škola – I. stupeň: | | | | 1 |
| | | Základní škola – II. stupeň: | | | | 0 |
| | | Vyšší a odborné školy: | | | | 0 |
| | | Církevní zařízení: | | | | 2 |
| | | Hřbitov: | | | | 1 |
| | | Kulturní zařízení: | | | | 2 |
| | | Zařízení sociální péče: | | | | 0 |
| | | Sportovní zařízení: | | | | 4 |
| BYDLENÍ | | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | 73 |
| | | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | 11.0 |
| | | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | 100.0 |
| | | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | 17.5 |
| | | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | 51.6 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 86 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 19 | 155.23 | 386 | 696.75 | 9.3 |
| | Sekundární sektor: | 25 | | | | |
| | Terciální sektor: | 42 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| ČESKÝ RUDOLEC | | | | ZUJ: 546097 | Počet částí: 8 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 4 931 | 1 769 | 36.4 | 2 742 | 55.6 | 29 | 2.27 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 967 |
| | Z toho ženy: | | | | | 492 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | 3 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | -15 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 4 |
| | Mateřská škola: | | | | | 1 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 1 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 2 |
| | Hřbitov: | | | | | 2 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 3 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 3 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 333 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 10.5 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 97.8 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 1.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 66.9 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 186 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 41 | 192.35 | 694 | 717.68 | 11.4 |
| | Sekundární sektor: | 49 | | | | |
| | Terciální sektor: | 96 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| DAČICE | | | ZUJ: 546127 | | Počet částí: 11 | |
|---|-----------------------|--|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 6 702 | 4 405 | 66.0 | 1 602 | 23.8 | 105 | 0.57 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | 7848 |
| | | Z toho ženy: | | | | 3997 |
| | | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | 1 |
| | | Saldo migrace ³⁾ : | | | | -35 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | | Zdravotnické zařízení: | | | | 35 |
| | | Mateřská škola: | | | | 1 |
| | | Základní škola – I. stupeň: | | | | 0 |
| | | Základní škola – II. stupeň: | | | | 2 |
| | | Vyšší a odborné školy: | | | | 8 |
| | | Církevní zařízení: | | | | 4 |
| | | Hřbitov: | | | | 5 |
| | | Kulturní zařízení: | | | | 15 |
| | | Zařízení sociální péče: | | | | 2 |
| | | Sportovní zařízení: | | | | 20 |
| BYDLENÍ | | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | 2618 |
| | | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | 8.7 |
| | | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | 99.6 |
| | | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | 47.7 |
| | | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | 82.2 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 1 569 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 107 | 199.92 | 5 672 | 722.73 | 7.1 |
| | Sekundární sektor: | 454 | | | | |
| | Terciální sektor: | 1008 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| DEŠNÁ | | ZUJ: 546143 | | | Počet částí: 7 | |
|---|-----------------------|--|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 3 771 | 3 083 | 81.7 | 455 | 12.1 | 29 | 0.23 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | 674 |
| | | Z toho ženy: | | | | 336 |
| | | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | 4 |
| | | Saldo migrace ³⁾ : | | | | 7 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | | Zdravotnické zařízení: | | | | 2 |
| | | Mateřská škola: | | | | 1 |
| | | Základní škola – I. stupeň: | | | | 1 |
| | | Základní škola – II. stupeň: | | | | 0 |
| | | Vyšší a odborné školy: | | | | 0 |
| | | Církevní zařízení: | | | | 2 |
| | | Hřbitov: | | | | 2 |
| | | Kulturní zařízení: | | | | 2 |
| | | Zařízení sociální péče: | | | | 0 |
| | | Sportovní zařízení: | | | | 3 |
| BYDLENÍ | | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | 244 |
| | | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | 12.3 |
| | | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | 94.3 |
| | | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | 0.9 |
| | | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | 33.8 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 110 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 39 | 163.20 | 466 | 691.39 | 25.8 |
| | Sekundární sektor: | 24 | | | | |
| | Terciální sektor: | 47 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| DOBROHOŠŤ | | | | ZUJ: 562416 | Počet částí: 1 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 338 | 163 | 48.3 | 155 | 45.7 | 2 | 1.32 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 45 |
| | Z toho ženy: | | | | | 22 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | 0 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | -1 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 0 |
| | Mateřská škola: | | | | | 0 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 0 |
| | Hřbitov: | | | | | 0 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 0 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 0 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 15 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 13.3 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 100.0 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 0.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 0.0 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 10 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 6 | 222.22 | 34 | 755.56 | 0.0 |
| | Sekundární sektor: | 1 | | | | |
| | Terciální sektor: | 3 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| HEŘMANEČ | | | | ZUJ: 546305 | | Počet částí: 1 |
|---|-----------------------|--|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 509 | 261 | 51.3 | 205 | 40.2 | 4 | 1.94 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | 94 |
| | | Z toho ženy: | | | | 46 |
| | | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | 2 |
| | | Saldo migrace ³⁾ : | | | | 2 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | | Zdravotnické zařízení: | | | | 0 |
| | | Mateřská škola: | | | | 0 |
| | | Základní škola – I. stupeň: | | | | 0 |
| | | Základní škola – II. stupeň: | | | | 0 |
| | | Vyšší a odborné školy: | | | | 0 |
| | | Církevní zařízení: | | | | 0 |
| | | Hřbitov: | | | | 0 |
| | | Kulturní zařízení: | | | | 1 |
| | | Zařízení sociální péče: | | | | 0 |
| | | Sportovní zařízení: | | | | 0 |
| BYDLENÍ | | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | 26 |
| | | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | 3.8 |
| | | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | 100.0 |
| | | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | 0.0 |
| | | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | 64.6 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 20 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 5 | 212.77 | 59 | 627.66 | 24.3 |
| | Sekundární sektor: | 6 | | | | |
| | Terciální sektor: | 9 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| HORNÍ MEZIRÍČKO | | | | ZUJ: 598658 | Počet částí: 1 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 439 | 272 | 61.9 | 98 | 22.4 | 3 | 0.89 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 115 |
| | Z toho ženy: | | | | | 53 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | -1 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | 12 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 0 |
| | Mateřská škola: | | | | | 0 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 0 |
| | Hřbitov: | | | | | 0 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 2 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 1 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 36 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 11.1 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 98.2 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 58.2 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 0.0 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 29 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 12 | 252.17 | 86 | 747.83 | 8.0 |
| | Sekundární sektor: | 9 | | | | |
| | Terciální sektor: | 8 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| HORNÍ NĚMČICE | | | | ZUJ: 562785 | Počet částí: 1 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 417 | 273 | 65.4 | 91 | 21.5 | 3 | 1.05 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 94 |
| | Z toho ženy: | | | | | 48 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | 0 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | 4 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 0 |
| | Mateřská škola: | | | | | 0 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 0 |
| | Hřbitov: | | | | | 0 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 1 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 0 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 34 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 5.9 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 98.9 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 0.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 26.6 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 20 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 10 | 212.77 | 68 | 723.40 | 14.6 |
| | Sekundární sektor: | 5 | | | | |
| | Terciální sektor: | 5 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| HORNÍ SLATINA | | | | ZUJ: 562319 | Počet částí: 1 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 582 | 354 | 60.9 | 183 | 31.4 | 6 | 0.75 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 154 |
| | Z toho ženy: | | | | | 78 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | 1 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | 2 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 0 |
| | Mateřská škola: | | | | | 0 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 1 |
| | Hřbitov: | | | | | 1 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 2 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 0 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 52 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 7.7 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 98.6 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 0.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 74.3 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 29 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 8 | 188.31 | 115 | 746.75 | 12.3 |
| | Sekundární sektor: | 8 | | | | |
| | Terciální sektor: | 13 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| HŘÍŠICE | | | | ZUJ: 546445 | | Počet částí: 2 |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 1 168 | 692 | 59.2 | 395 | 33.8 | 10 | 0.81 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 323 |
| | Z toho ženy: | | | | | 165 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | -1 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | 4 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 0 |
| | Mateřská škola: | | | | | 1 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 0 |
| | Hřbitov: | | | | | 0 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 2 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 2 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 106 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 13.2 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 99.7 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 0.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 86.0 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 49 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 13 | 151.70 | 217 | 671.83 | 7.1 |
| | Sekundární sektor: | 18 | | | | |
| | Terciální sektor: | 18 | | | | |

¹⁾ Koefficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| KOSTELNÍ VYDRŽÍ | | | | ZUJ: 508357 | Počet částí: 1 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 651 | 399 | 61.3 | 201 | 30.9 | 6 | 0.95 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 156 |
| | Z toho ženy: | | | | | 72 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | -1 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | -1 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 0 |
| | Mateřská škola: | | | | | 0 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 2 |
| | Hřbitov: | | | | | 1 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 1 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 1 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 55 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 3.6 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 98.0 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 0.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 84.6 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 28 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 2 | 179.49 | 112 | 717.95 | 6.4 |
| | Sekundární sektor: | 12 | | | | |
| | Terciální sektor: | 14 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| PEČ | | ZUJ: 507717 | | Počet částí: 3 | | |
|---|-----------------------|--|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 1 815 | 1 285 | 70.8 | 386 | 21.3 | 13 | 0.51 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | 393 |
| | | Z toho ženy: | | | | 184 |
| | | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | -3 |
| | | Saldo migrace ³⁾ : | | | | 1 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | | Zdravotnické zařízení: | | | | 0 |
| | | Mateřská škola: | | | | 0 |
| | | Základní škola – I. stupeň: | | | | 0 |
| | | Základní škola – II. stupeň: | | | | 0 |
| | | Vyšší a odborné školy: | | | | 0 |
| | | Církevní zařízení: | | | | 1 |
| | | Hřbitov: | | | | 1 |
| | | Kulturní zařízení: | | | | 2 |
| | | Zařízení sociální péče: | | | | 0 |
| | | Sportovní zařízení: | | | | 1 |
| BYDLENÍ | | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | 131 |
| | | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | 10.7 |
| | | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | 99.5 |
| | | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | 25.8 |
| | | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | 47.1 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 61 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 9 | 155.22 | 291 | 740.46 | 6.7 |
| | Sekundární sektor: | 24 | | | | |
| | Terciální sektor: | 28 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| PÍSEČNÉ | | | ZUJ: 546917 | | Počet částí: 7 | |
|---|-----------------------|--|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 3 354 | 2 164 | 64.5 | 934 | 27.8 | 25 | 0.55 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | 552 |
| | | Z toho ženy: | | | | 279 |
| | | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | 3 |
| | | Saldo migrace ³⁾ : | | | | -2 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | | Zdravotnické zařízení: | | | | 1 |
| | | Mateřská škola: | | | | 1 |
| | | Základní škola – I. stupeň: | | | | 0 |
| | | Základní škola – II. stupeň: | | | | 0 |
| | | Vyšší a odborné školy: | | | | 0 |
| | | Církevní zařízení: | | | | 2 |
| | | Hřbitov: | | | | 1 |
| | | Kulturní zařízení: | | | | 2 |
| | | Zařízení sociální péče: | | | | 0 |
| | | Sportovní zařízení: | | | | 1 |
| BYDLENÍ | | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | 199 |
| | | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | 9.5 |
| | | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | 99.3 |
| | | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | 0.0 |
| | | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | 42.5 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 97 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 22 | 175.72 | 371 | 672.10 | 22.4 |
| | Sekundární sektor: | 34 | | | | |
| | Terciální sektor: | 41 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| SLAVONICE | | | ZUJ: 547166 | | Počet částí: 8 | |
|---|-----------------------|--|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 4 579 | 2 142 | 46.8 | 1 960 | 42.8 | 45 | 1.29 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | 2671 |
| | | Z toho ženy: | | | | 1313 |
| | | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | 11 |
| | | Saldo migrace ³⁾ : | | | | -14 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | | Zdravotnické zařízení: | | | | 7 |
| | | Mateřská škola: | | | | 1 |
| | | Základní škola – I. stupeň: | | | | 0 |
| | | Základní škola – II. stupeň: | | | | 1 |
| | | Vyšší a odborné školy: | | | | 0 |
| | | Církevní zařízení: | | | | 3 |
| | | Hřbitov: | | | | 1 |
| | | Kulturní zařízení: | | | | 5 |
| | | Zařízení sociální péče: | | | | 1 |
| | | Sportovní zařízení: | | | | 7 |
| BYDLENÍ | | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | 920 |
| | | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | 13.5 |
| | | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | 99.0 |
| | | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | 24.6 |
| | | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | 91.1 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 513 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 50 | 192.06 | 1939 | 725.95 | 10.4 |
| | Sekundární sektor: | 187 | | | | |
| | Terciální sektor: | 276 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| STARÉ HOBZÍ | | | | ZUJ: 547204 | Počet částí: 4 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 2 470 | 1 439 | 58.4 | 875 | 35.3 | 18 | 0.81 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 591 |
| | Z toho ženy: | | | | | 293 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | 0 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | 5 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 2 |
| | Mateřská škola: | | | | | 1 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 1 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 1 |
| | Hřbitov: | | | | | 1 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 6 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 3 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 194 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 12.4 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 95.6 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 0.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 63.0 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 120 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 31 | 203.05 | 413 | 698.82 | 14.9 |
| | Sekundární sektor: | 40 | | | | |
| | Terciální sektor: | 49 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| STUDENÁ | | | ZUJ: 547263 | | Počet částí: 10 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 4 494 | 2 407 | 53.9 | 1 495 | 33.2 | 48 | 1.55 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 2400 |
| | Z toho ženy: | | | | | 1229 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | -11 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | -13 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 6 |
| | Mateřská škola: | | | | | 1 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 1 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 1 |
| | Hřbitov: | | | | | 2 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 1 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 1 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 5 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 915 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 11.7 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 99.6 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 53.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 67.6 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 401 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 47 | 167.08 | 1666 | 694.17 | 7.9 |
| | Sekundární sektor: | 136 | | | | |
| | Terciální sektor: | 218 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| TŘEBĚTICE | | | | ZUJ: 562327 | Počet částí: 1 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 691 | 475 | 68.8 | 175 | 25.4 | 8 | 0.56 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 303 |
| | Z toho ženy: | | | | | 150 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | -6 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | -1 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 0 |
| | Mateřská škola: | | | | | 0 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 0 |
| | Hřbitov: | | | | | 1 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 1 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 0 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 83 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 6.0 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 100.0 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 0.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 96.6 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 37 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 16 | 122.11 | 200 | 660.07 | 7.7 |
| | Sekundární sektor: | 9 | | | | |
| | Terciální sektor: | 12 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| VOLFÍROV | | | | ZUJ: 547441 | Počet částí: 6 | |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 3 279 | 1 889 | 57.6 | 1 078 | 32.9 | 26 | 0.98 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 696 |
| | Z toho ženy: | | | | | 337 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | 2 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | 17 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 7 |
| | Mateřská škola: | | | | | 1 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 1 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 2 |
| | Hřbitov: | | | | | 2 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 5 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 4 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 233 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 8.6 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 99.4 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 0.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 23.9 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 120 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 23 | 172.41 | 469 | 673.85 | 10.8 |
| | Sekundární sektor: | 36 | | | | |
| | Terciální sektor: | 61 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

| ŽUPANOVICE | | | | ZUJ: 562424 | | Počet částí: 1 |
|---|--|----------|--|--------------------------|------------------------|---|
| PROSTŘEDÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2006 | | | | | | |
| Katastrální výměra (ha): | Zemědělská půda (ha): | ZPF (%): | Lesní půda (ha): | Lesní půda (%): | Zastavěné plochy (ha): | KES ¹⁾ : |
| 448 | 311 | 70.2 | 118 | 25.9 | 2 | 0.40 |
| SPOLEČNOST zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY | Počet obyvatel (k 31. 12. 2007): | | | | | 50 |
| | Z toho ženy: | | | | | 31 |
| | Přirozený přírůstek ²⁾ : | | | | | -1 |
| | Saldo migrace ³⁾ : | | | | | -1 |
| VEŘEJNÉ VYBAVENÍ | Zdravotnické zařízení: | | | | | 0 |
| | Mateřská škola: | | | | | 0 |
| | Základní škola – I. stupeň: | | | | | 0 |
| | Základní škola – II. stupeň: | | | | | 0 |
| | Vyšší a odborné školy: | | | | | 0 |
| | Církevní zařízení: | | | | | 0 |
| | Hřbitov: | | | | | 0 |
| | Kulturní zařízení: | | | | | 0 |
| | Zařízení sociální péče: | | | | | 0 |
| | Sportovní zařízení: | | | | | 0 |
| BYDLENÍ | Trvale obydlené byty (TOB): | | | | | 20 |
| | Podíl bytů postavených v letech 1991 – 2001 (%): | | | | | 25.0 |
| | Podíl obyv. v TOB zásobovaných vodou z vodovodu (%): | | | | | 88.1 |
| | Podíl obyv. v TOB s plynem zavedeným do bytu (%): | | | | | 0.0 |
| | Podíl obyv. v TOB napojených na kanalizaci (%): | | | | | 0.0 |
| HOSPODÁŘSTVÍ zdroj ČSÚ, k 31.12.2007 | | | | | | |
| Počet podnikatelských subjektů celkem: | | 8 | Podnikatelská aktivita ⁴⁾ : | Počet EA ⁵⁾ : | Počet EA / 1000 obyv.: | Nezaměstnanost (%): ^(k 31.12.2006) |
| Z toho | Primární sektor: | 2 | 160.00 | 34 | 680.00 | 33.3 |
| | Sekundární sektor: | 3 | | | | |
| | Terciální sektor: | 3 | | | | |

¹⁾ Koeficient ekologické stability - poměr mezi relativně trvalými ekosystémy - lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými krátkodobými ekosystémy - orná půda, zastavěné plochy, zahrady

²⁾ Rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledované populaci během určitého období

³⁾ Rozdíl mezi počtem přistěhovaných osob a počtem vystěhovaných osob

⁴⁾ Počet registrovaných ekonomických subjektů na 1000 obyvatel území

⁵⁾ Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

D. OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

D.1. PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍ Z ROZBORŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

D.1.1. Urbanistické závady, riziko narušení hodnot území

- nefunkční veřejné prostranství obcí, které je degradováno na parkoviště, křižovatku silnic, nebo autobusovou zastávku, řešit jako prostory reprezentující obec, město, s dostatkem zeleně a místem k odpočinku
- sídelní bariéra - (bariéry komunikací, železnice, vodního toku) řešit:
 - málo propustné území centra města pro pěší řešit průchody, pasážemi, uličkami a zahradami mimo zatížené komunikace (záměry pěších propojení)
 - kritická místa řešit obchvaty (dle záměrů kraje a ÚPD obcí)
- chátrající areály, neudržované plochy (brownfields) – skýtají obrovské možnosti využití, oživení společenského a kulturního života, rozšíření podnikatelských nebo sportovních aktivit apod.
 - stanovit podmínky pro regeneraci devastovaných či opuštěných ploch, bývalých opuštěných zemědělských farem a nevyužitých objektů bývalých samoobsluh, mateřských škol, nebo kulturních domů v místních částech
- objekty s negativním dopadem na obraz sídla – řešit přestavbou nebo rekonverzí (sýpka u nádraží v Dačicích)
- plochy v krajině vyžadující revitalizaci, plochy s nedostatkem zeleně
 - zajistit projektovou přípravu, území řešit s dostatkem vodních ploch a krajinné zeleně, zatravněním apod.
- riziko narušení kulturních hodnot řešit:
 - plošný rozvoj města a obcí SO ORP řešit citlivě s ohledem na ochranu kulturních a přírodních hodnot území, preferovat rozvoj v návaznosti na současně zastavěné území
- riziko narušení přírodních hodnot řešit:
 - nepřipustit rozšiřování soliterního zastavění do volné krajiny; vymezit nezastavitelné území, kde nebude možno provádět změnu využití území na zastavitelnou plochu
 - podporovat rozvoj ekologického zemědělství

D.1.2. Dopravní závady

- lokální dopravní závady řešit:
 - kruhovými křižovatkami, obchvaty (dle záměrů ÚPD)
- chybějící dopravní propojení řešit:
 - dořešením napojení na nadřazenou silniční dopravní infrastrukturu ČR
 - v obcích SO ORP umožnit samostatný rozvoj dostatečnou nabídkou návrhových ploch pro smíšené bydlení, občanské vybavení z toho zejména ploch pro sport a ploch pro výrobní aktivity, s cílem odstranění hlavního nedostatku – vysoké vyjížďky do zaměstnání
 - využít efektivněji železnici pro regionální dopravu
- chybějící pěší propojení, cyklotrasy, účelové komunikace řešit:

- dle záměrů ÚPD a obcí SO ORP (využít zpracované generely cyklodopravy)

D.1.3. Hygienické závady

- riziko emisí a hluku z dopravy
 - minimalizovat zóny zhoršených zdravotních podmínek (ovzduší, hluk) řešením dopravy a podporou systému centrálního vytápění, popř. využitím alternativních zdrojů
- riziko emisí a hluku z výroby (těžby)
 - stanovením limitů vůči okolní zástavbě
- problém likvidace odpadních vod
 - dořešením technické infrastruktury, zejména odkanalizování

D.1.4. Střety záměrů

- střety záměrů s limity
 - řešit přeložkami inženýrských sítí, případně využití území podmínit respektováním ochranných pásem technické infrastruktury, nebo změnou záměru
- střety záměrů vzájemné
 - řešit dohodou s pořizovatelem ÚPD

D.1.5. Ohrožení území

- riziko eroze zemědělské půdy
 - řešit návrhem protierozních opatření
- riziko lokálních záplav – přívalové deště
 - řešit zatravněním, otevřenými příkopy, poldry apod.
- území ohrožené lokálními záplavami
 - zlepšit odtokové poměry v krajině regulací vodního režimu (zlepšení akumulace vody v krajině, hospodaření s dešťovými vodami), minimalizovat hrozbu záplav a ohrožení ekonomických hodnot území
- záplavové území řeky Svratky
 - řešit návrhem protipovodňových opatření, spočívajících ve zvýšení břehové hrany vodního toku, odstraněním bahnitých nánosů pod břehovou hranou, případně vybudováním jezů, které mají regulovat odtok vody při zvláštní události