



MĚSTO DAČICE

MĚSTSKÝ ÚŘAD - TAJEMNÍK

KRAJÍŘOVA 27, 380 13 DAČICE I

DS - D



dacivp22v00afx

Váš dopis zn.:

Ze dne: 05.12.2022

Naše čj.: DACI/30766/22/UTA

Spis. značka: 3314-2022/STOL

Vyřizuje: Ing. Zdislav Páral

Telefon: 384401215

E-mail: tajemnik@dacice.cz

Datum: 16.12.2022

Vypraveno dne:

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane [REDACTED]

dne 05.12.2022 byla doručena Vaše žádost, ve které žádáte o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

1/ Dotaz na byl zaslán dne 30.10.2022 e-mailem na odboru dozoru v Českých Budějovicích. Dotaz zněl takto:

Vážení,

Obracím se na Vás s dotazem:

Nově zvolený zastupitel (dříve starosta) za opozici, žádá město (MěÚ), aby pro výkon své funkce měl přístup do vnitřních spisových částí – v tomto případě do e-jednání, kde se připravuje, zaznamenává průběh jednání a nakonec zpracovává zápis z jednání všech orgánů obce – rada, zastupitelstvo, výbory ZM a komisí rady. Znamenalo by to zřídit dálkový přístup pro zastupitele a dále přístupy do e-jednání, kam nemají povolený přístup i někteří zaměstnanci města (MěÚ). Dle mého názoru má zastupitel právo na informace, ale ne přístup do živých přednesů a jednání, které jsou součástí balíku spisové služby VERA.

Prosím o vaše stanovisko.

Z krajské pobočky přišla dne 01.11.2022 následující odpověď:

Dobrý den, pane tajemníku,

Telefon
384 401 215

Fax
384 401 236

E-mail
tajemnik@dacice.cz

Bankovní spojení
ČS, a. s., Jindřichův Hradec
č. ú. 0603143369/0800

IČO
00246476

protože Vám v Českých Budějovicích nemůžeme dát oficiální stanovisko k Vašemu dotazu, byl Váš dotaz dne 1. 11. 2022 přeposlán do naší „centrály“ MV odboru dozoru a kontroly Praha (případný tel: 974 816 411). Odpověď většinou přichází do datové schránky.

Zatím přeji hezký den

Mgr. Miloš Doucha
tel.: 387 722 393, vedoucí ODK/11
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru České Budějovice - Jihlava
Ministerstvo vnitra ČR, Mánesova 3a
370 01 České Budějovice

Vyřizuje: [REDACTED]

2/ Úplné znění usnesení rady města č. 44/2/RM/2022 ze dne 16.11.2022:

Viz. příloha č. 1 – Usnesení rady

3/ Úplné znění odpovědi kontrolního oddělení MV:

Viz příloha č. 2 – odpověď z MV

Ing. Zdislav Páral
tajemník MěÚ

Počet listů tohoto dopisu: 1

Počet příloh: 2

Digitálně podepsal Ing. Zdislav
Páral
Datum: 16.12.2022 09:04:42
+01:00



RADA MĚSTA DAČICE
U S N E S E N Í

Datum jednání: 16.11.2022

Číslo schůze: 2

Číslo usnesení: 44/2/RM/2022/Veřejný

Název bodu: **Žádost zastupitele** [redacted]

Předkladatel: Ing. Zdislav Páral

Zpracovatel: Ing. Zdislav Páral

Vyjádření:

Na vědomí:

Materiál projednán: se starostou
s místostarostou
s vedoucí OVV

Přizvání:

I. Rada města zamítá

Žádost zastupitele [redacted] o zpřístupnění informací uvedených v právním systému **CODEXIS** a Informací souvisejících s výkonem funkce zastupitele vedených ve webové aplikaci **e-jednání** z důvodu, že tato žádost není v souladu se zněním §82 zákona o obcích.

II. Rada města ukládá

1. Páralovi Zdislavu

1.1. informovat zastupitele [redacted] o rozhodnutí rady města.

Termín: 25.11.2022

Výsledek hlasování

Pro: 7

Proti: 0

Nehlasoval: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo: **PŘIJATO**

Novák Miloš Bc.
starosta

Baštář Jiří Ing.
místostarosta

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Pan zastupitel [redacted] zaslal dne 09.11.2022 žádost o zpřístupnění informací uvedených v právním systému **CODEXIS** k němuž licenci Město Dačice vlastní a o zpřístupnění informací souvisejících s funkcí zastupitele vedených ve webové aplikaci **e - jednání** jejíž licenci taktéž Město Dačice vlastní. Žádost odůvodňuje tím, že informace potřebují pro výkon své funkce a svůj požadavek vznáší v souladu s §82 zákona o obcích.

Zákon o obcích v §82 řeší následující:

Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo

- a) předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,
b) vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,
c) požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.

Z uvedeného doslovného paragrafového znění v žádném případě nevyplývá, že město potažmo městský úřad má povinnost zpřístupnění požadovaných systémů pro zastupitele.

Oba systémy mají zaplacené licence pro určitý počet zaměstnanců a jsou tak určeny výhradně pro potřeby městského úřadu a dále pro uvolněné zastupitele. Přípravu přednesů do rady i do zastupitelstva města mají na starost úředníci jednotlivých odborů MěÚ, schvalují je příslušní vedoucí odborů a dále rada města. Tento postup je nutný pro zachování kontrolních mechanismů při zpracování usnesení a důvodových zpráv v přednesech.

Dále chci uvést, že jednání s panem zastupitelem [redacted] jsem považoval pouze za informativní, kde jsem mu ústně sdělil své negativní stanovisko k jeho požadavkům. Nicméně i přesto jsem poslal dotaz na MV - oddělení kontroly, zda jsme povinni tuto službu neuvolněnému zastupiteli poskytnout. Odpověď doposud nepřišla. Aby se předešlo dalším "nedorozuměním" požádám pana zastupitele o to, aby další požadavky zasílal vždy jen písemně.

Přílohy: Příloha - č. 1 - Žádost zastupitele (Veřejná)
Příloha - č. 2 - Vyjádření Ministerstva vnitra (Veřejná)



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX06SV0FJ
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-190321-2/ODK-2022

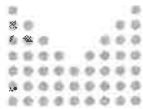
Praha 15. listopadu 2022

Vážený pan
Ing. Zdislav Páral
tajemník
Městský úřad Dačice
Krajířova 27/I
380 13 Dačice

Přístup člena zastupitelstva do aplikace e-jednání v rámci spisové služby VERA

Ministerstvo vnitra obdrželo Váš dotaz týkající se požadavku nově zvoleného člena zastupitelstva (dříve starosta) za opozici, který žádá město (městský úřad), aby měl pro výkon své funkce „přístup do vnitřních spisových částí v tomto případě do e-jednání, kde se připravuje, zaznamenává průběh jednání a nakonec zpracovává zápis z jednání všech orgánů obce rada, zastupitelstvo, výbory ZM a komisi rady. Znamenalo by to zřídit dálkový přístup pro zastupitele a dále přístupy do e-jednání, kam nemají povolený přístup i někteří zaměstnanci města (MěÚ). Dle mého názoru má zastupitel právo na informace, ale ne přístup do živých přednesů a jednání, které jsou součástí balíku spisové služby VERA“.

Požadavek nově zvoleného člena zastupitelstva zřejmě vychází z oprávnění, které tato osoba měla v postavení starosty, který stojí v čele obecního úřadu, a je veden snahou mít možnost přístupu k podkladům ve stejném rozsahu i v současné funkci řadového člena zastupitelstva. Dle internetových stránek VERA se jedná o aplikace, které umožňují snadnou přípravu a průběh jakéhokoli v čase opakovaného jednání ve sféře soukromé i veřejné (například jednání rady a zastupitelstva). Součástí řešení jsou Workflow procesy pro tvorbu, správu, schvalování, kontrolu, vyhledávání, prezentaci a export dat. Systém podporuje automatický zápis úkolů z různých usnesení (rady, komise, výboru) do agendy eÚkoly.



Podle § 82 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, má člen zastupitelstva obce při výkonu své funkce právo požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů. V dotčené věci nicméně dle našeho názoru člen zastupitelstva nepožaduje informace (konkrétní výstupy – obsahy zaznamenané na jakémkoliv nosiči či informace i z nich zjistitelné) zachycené, nýbrž přístup do informační aplikace (s omezeným přístupem pro zaměstnance, v jejichž náplni práce je tato agenda: příprava podkladů pro jednání orgánů obce a zpracování výstupů z nich), který předpokládá zřízení dálkového přístupu a přístupů do e-jednání. Dle našeho názoru jde tedy zmíněný požadavek nad rámec práva zastupitele na informace podle uvedeného ustanovení (zastupiteli lze přístup do systému umožnit na základě „dobrovolného“ rozhodnutí města, tedy „nenárokově“, avšak současně za podmínky, že tento přístup nebude umožňovat přístup k informacím, na které zastupitel nemá nárok podle § 82 písm. c) zákona o obcích, případně podle obecného zákona č. 106/1999 Sb.). Domníváme se, že podobný požadavek by byl relevantní, pokud by směřoval od příslušného orgánu obce či výboru zastupitelstva, nikoliv od jednotlivého člena kolektivního orgánu obce, a to zejména rady města (připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení; § 102 odst. 1 zákona o obcích; k výkonu těchto svých pravomocí může rada využít obecní úřad) či kontrolního výboru zastupitelstva.

Výše uvedenými závěry samozřejmě není dotčeno právo člena zastupitelstva požadovat informace z jednání orgánů obce v rámci § 82 písm. c) zákona o obcích či dle informačního zákona (zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „InfZ“). Podle § 4a odst. 2 písm. e) a f) InfZ, které je jako procesní ustanovení aplikovatelné i na žádosti podle § 82 písm. c) zákona o obcích, je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem dle obsahu žádosti, mimo jiné sdílením dat prostřednictvím rozhraní informačního systému nebo umožněním dálkového přístupu k informaci, která se v průběhu času mění, obnovuje, doplňuje nebo opakovaně vytváří, nebo jejím pravidelným předáváním jiným způsobem. Máme za to, že požadavek formulovaný zastupitelem v této věci není podřaditelný pod žádný z těchto případů. Sdílením dat se totiž rozumí umožnění přístupu (tj. poskytování příslušné služby) k daným datům prostřednictvím referenčního rozhraní více subjektům současně a smyslem tohoto způsobu poskytování informace je v zásadě neomezený a on-line přístup k datům obsaženým v informačním systému. Zápisy ze zasedání přitom nelze ani považovat ani za informace, které se opakovaně vytváří, jelikož obsah každého zápisu je co do povahy informací jiný. (Srov. JIROVEC, Tomáš. § 4a [Poskytování informací na žádost]. In: FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 286.)



Co se týče práva člena zastupitelstva na informace (v jakém rozsahu má na ně nárok a jak je třeba žádost člena zastupitelstva vyhodnotit a vyřizovat), si dovoluujeme odkázat na stanovisko našeho odboru č. 1/2016, aktualizované k 1. červnu 2022, dostupné na internetových stránkách www.mvcr.cz/odk.

Závěrem si dovoluujeme poznamenat, že výše uvedený názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů může poskytnout pouze příslušný soud.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru

Vyřizuje:
tel. č.:
e-mail:

