

MĚSTO DAČICE



Výstupy z dotazníkového šetření

hodnocení spokojenosti obyvatel města Dačice
září 2025

Výstupy z dotazníkového šetření

hodnocení spokojenosti obyvatel města Dačice
září 2025

Obsah

Vstupní informace k dotazníkovému šetření	2
Kvalita života obyvatel města	4
Index spokojenosti obyvatel města	5
Doprava a dopravní infrastruktura	6
Odpadové hospodářství, veřejné prostranství a městský mobiliář	8
Bezpečnost a kriminalita	10
Zdravotní služby	13
Sociální služby	15
Školství	16
Sport, kultura a volný čas	17
Kvalita veřejné správy	19
Rozvoj bydlení a technické infrastruktury	20
Klíčové rozvojové oblasti města a investiční priority	21
Příloha: Vzor dotazníku	23

Vstupní informace k dotazníkovému šetření

V rámci přípravy aktualizace **Strategického plánu rozvoje města Dačice 2026–2035** proběhlo v září 2025 dotazníkové šetření mezi obyvateli města a místních částí. Cílem šetření bylo zjistit, jak občané hodnotí jednotlivé oblasti života ve městě, co podle nich funguje dobře, v čem vidí rezervy a příležitosti ke zlepšení. Dotazník mohly vyplnit osoby starší 15 let, a to buď v tištěné podobě (Infocentrum), nebo online na webových stránkách města. Vyplnění zabralo přibližně 15 minut. Do šetření se zapojilo **305 respondentů**. Míra návratnosti činí **5%**. Získané podněty slouží jako **výchozí podklad pro formulaci priorit a opatření strategického plánu** a budou dále využity při práci tematických pracovních skupin.

Město Dačice leží v okrese Jindřichův Hradec (kraj Jihočeský). Dle údajů ČSÚ kategorie „celkem“ žije v Dačicích 7 157 obyvatel, přičemž průměrný věk obyvatel je 45,6 let.

ZUJ	Obec	Okres	Pohlaví	Celkem	Průměrný věk
546127	Dačice	Jindřichův Hradec	celkem	7 157	45,6
546127	Dačice	Jindřichův Hradec	muži	3 451	44,0
546127	Dačice	Jindřichův Hradec	ženy	3 706	47,0

Zdroj: ČSÚ

Struktura respondentů dle pohlaví, věku a míra návratnosti dotazníků

Věková kategorie obyvatel města Dačice	Počet obyvatel dle ČSÚ k 31. 12. 2024			Počet odpovědí respondentů věk, pohlaví			míra návratnosti %
	muž	žena	celkem	muž	žena	celkem	věková skupina
15 - 19 let	184	171	355	1	4	5	1%
20 - 29 let	315	327	642	11	19	30	5%
30- 49 let	947	872	1 819	64	62	126	7%
50- 69 let	963	1 027	1 990	66	46	112	6%
70 let a více	527	787	1 314	17	12	29	2%
neuveдено	x	x	x	3		3	x
Celkem	2936	3184	6120	159	143	305	5%

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Vzhledem k nízké návratnosti dotazníků a samovýběru respondentů je důležité sledovat, jak se složení vzorku liší od skutečné populace. V nejmladší kategorii (15–19 let) odpovídaly především ženy (80 % vs. 48 % v populaci), mladí muži se téměř nezapojili. Ve skupině 20–29 let byly rovněž více zastoupeny ženy (63 % vs. 51 %). U věkových kategorií 30–49 let je složení téměř vyrovnané a odpovídá populaci, zatímco u starších skupin 50–69 a 70+ let odpovídali mírně či výrazně více muži (58 % vs. 48 % a 59 % vs. 40 %).

Porovnání zastoupení respondentů a populace v Dačicích (%)

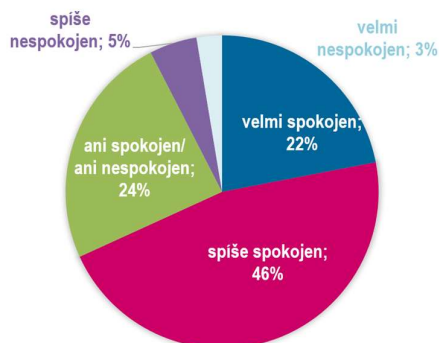
- **15–19 let:** odpověděly hlavně **ženy (80 % vs. 48 % v populaci)** → mladí muži se téměř nezapojili.
- **20–29 let:** také více ženy (63 % vs. 51 %).
- **30–49 let:** téměř vyrovnané, téměř odpovídá realitě.
- **50–69 let:** mírně více muži (58 % vs. 48 %).
- **70+ let:** výrazně více muži (59 % vs. 40 %).

To znamená, že výsledky mohou být posunuty směrem k problémům a *hodnotám starší generace a tématům, která více rezonují u mužů*, zatímco názory mladých mužů se do dat dostávají jen omezeně.

Kvalita života obyvatel města

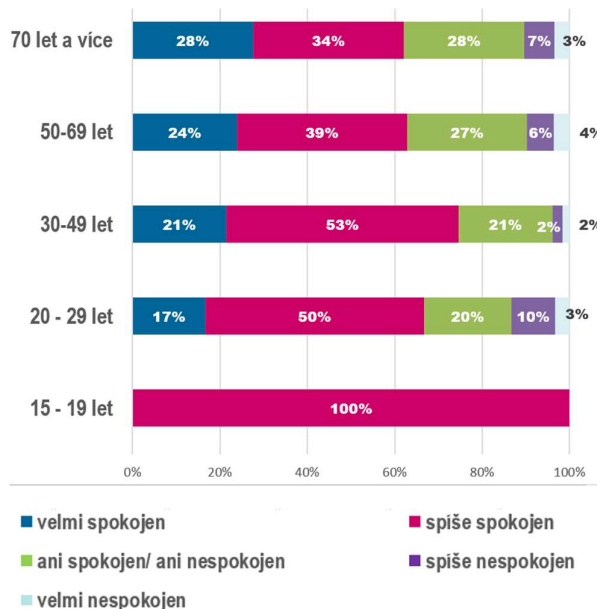
spokojenost účastníků průzkumu s městem jako místem k životu

Výsledky šetření ukazují celkovou spokojenost obyvatel s životem ve městě Dačice. Mezi respondenty bylo **22 % velmi spokojených**, **46 % spíše spokojených**, **24 % ani spokojených, ani nespokojených**, **5 % spíše nespokojených** a **3 % velmi nespokojených**.



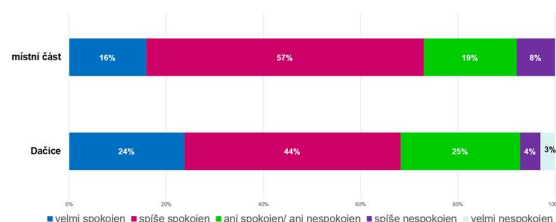
Spokojenost s životem se liší mezi jednotlivými věkovými skupinami:

- **70+ let:** 28 % velmi spokojených, 34 % spíše spokojených, 28 % neutrálních, 7 % spíše nespokojených, 3 % velmi nespokojených.
- **50–69 let:** 24 % velmi spokojených, 39 % spíše spokojených, 27 % neutrálních, 6 % spíše nespokojených, 4 % velmi nespokojených.
- **30–49 let:** 21 % velmi spokojených, 53 % spíše spokojených, 21 % neutrálních, 2 % spíše nespokojených, 2 % velmi nespokojených.
- **20–29 let:** 17 % velmi spokojených, 50 % spíše spokojených, 20 % ani spokojených/ani nespokojených, 10 % spíše nespokojených, 3 % velmi nespokojených.
- **15–19 let:** všichni respondenti byli spíše spokojeni (100 %), žádný nevyjádřil extrémní spokojenost ani nespokojenost.



Z dat je patrné, že spokojenost s životem obecně mírně roste s věkem, zejména výraznější je podíl velmi spokojených mezi nejstaršími respondenty.

Rozdíly se projevují i podle místa bydliště:



- **Dačice (město):** 24 % velmi spokojených, 44 % spíše spokojených, 25 % neutrálních, 4 % spíše nespokojených, 3 % velmi nespokojených.
- **Místní části:** 16 % velmi spokojených, 57 % spíše spokojených, 19 % neutrálních, 8 % spíše nespokojených, 0 % velmi nespokojených.

Zatímco respondenti z města vyjadřují mírně vyšší podíl velmi spokojených, respondenti z místních částí mají vyšší zastoupení spíše spokojených a nižší podíl extrémní nespokojenosti.

Hodnocení předností města Dačice

PŘEDNOSTÍ MĚSTA	velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen	Četnost odpovědí	nemám názor	známka
vzhled, čistota města a okolí	79	162	5	6	252	53	1,80
příroda a okolní krajina	162	111	2	3	278	27	1,46
čistota a kvalita vodních toků	53	115	33	12	213	92	2,23
nízká míra hluku a rušivých vlivů	46	99	51	22	218	87	2,56
kulturní a společenský život	109	128	12	3	252	53	1,70
dostatek veřejných ploch a parků pro odpočinek	105	126	13	4	248	57	1,73
dopravní dostupnost do okolních center	46	93	45	17	201	104	2,47
dostupnost služeb (obchody, úřady apod.)	69	120	27	4	220	120	1,99
dostupnost lékařů a zdravotní péče	26	73	79	13	191	73	2,90
dostupnost základních a středních škol	111	110	7	4	232	110	1,63
možnosti sportovního vyžití	86	131	12	2	231	131	1,76
nízká míra kriminality/ bezpečné prostředí pro život	4	136	10	4	154	54	2,18
kvalita ovzduší ve městě	107	120	11	9	247	58	1,77

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Tabulka ukazuje, jak jsou respondenti spokojeni s různými přednostmi města Dačice. Průměrná známka je vypočtena na škále 1 (velmi spokojen) až 5 (velmi nespokojen). Nižší hodnota znamená vyšší spokojenost.

Z výsledků je patrné, že nejvyšší spokojenost panuje v oblastech přírody a okolní krajiny (1,46), kulturního a společenského života (1,70) a dostupnosti škol (1,63). Naopak nejproblematičtější oblasti, kde je spokojenost nižší, zahrnují dostupnost lékařů a zdravotní péče (2,90), nízkou míru hluku a rušivých vlivů (2,56) a dopravní dostupnost do okolních center (2,47). Celkově lze říci, že respondenti jsou spíše spokojeni s estetickými a rekreačními přednostmi města, zatímco větší rezervy jsou u zdravotní péče, dopravy a klidového prostředí.

Index spokojenosti obyvatel města

spokojenost účastníků průzkumu ve sledovaných oblastech

Index spokojenosti obyvatel města je souhrnný ukazatel, který vyjadřuje, jak jsou účastníci průzkumu spokojeni s různými oblastmi života ve městě Dačice. Hodnocení se provedlo prostřednictvím dotazníkového šetření a měřilo se na **škále 1 až 5**, kde **1** znamená „**velmi spokojen**“ a **5** „**velmi nespokojen**“.

Index zahrnuje následující oblasti:

- **Doprava a dopravní infrastruktura**
- **Odpadové hospodářství, veřejné prostranství a městský mobiliář**
- **Bezpečnost a kriminalita**
- **Zdravotní a sociální služby, školství**
- **Sport, kultura a volný čas**
- **Kvalita veřejné správy**

Pro každou oblast byla vypočtena **průměrná známka spokojenosti**, která odráží celkový dojem respondentů. Hodnoty **nad 2,5** signalizují, že oblast je **více problematická a vyžaduje pozornost**. Takto strukturované indexy spokojenosti odpovídají běžné praxi sociologických šetření, kde se pomocí škál hodnocení zjišťuje subjektivní spokojenost občanů a identifikují se oblasti vyžadující intervence či zlepšení.

Index spokojenosti účastníků průzkumu	hodnota/ známka
DOPRAVA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	2,69
ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ A MĚSTSKÝ MOBILIÁŘ	2,20
BEZPEČNOST A KRIMINALITA	1,92
ZDRAVOTNÍ, SOCIÁLNÍ SLUŽBY	2,02
ŠKOLSTVÍ (VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVA)	1,68
SPORT, KULTURA A VOLNÝ ČAS	1,94
KVALITA VEŘEJNÉ SPRÁVY	1,80

Doprava a dopravní infrastruktura

spokojenost účastníků průzkumu v oblasti dopravy a dopravní infrastruktury

Doprava představuje jednu z nejčastěji zmiňovaných oblastí nespokojenosti v rámci výsledků dotazníkového šetření. Výsledky jasně ukazují, že účastníci průzkumu vnímají dopravní situaci ve městě jako problematickou, a to především kvůli chybějícímu obchvatu, přetížení centra města, problematické křižovatce na Palackého náměstí a nedostatku parkovacích míst. Volají po výstavbě obchvatu, zlepšení bezpečnosti na Palackého náměstí, omezení tranzitní dopravy, zklidnění centra města a vytvoření podmínek pro cyklisty a peši.

DOPRAVA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA							
kategorie	celkem velmi spokojen	celkem spíše spokojen	celkem spíše nespokojen	celkem velmi nespokojen	četnost	NEMÁM NÁZOR	ZNÁMKA
dopravní situace na křižovatce Palackého	6%	33%	61%	0%	151	75	3,16
bezpečnost chodců včetně bezbariérovosti	12%	53%	35%	0%	189	97	2,62
bezpečnost cyklistů	12%	42%	46%	0%	154	130	2,80
množství parkovacích ploch	13%	42%	45%	0%	168	99	2,80
údržba chodníků a silnic	23%	62%	15%	0%	230	58	2,09
Celkem	126	427	339	0	892	459	2,69

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Respondenti nejčastěji poukazovali na následující nedostatky v dopravě:

Téma / Kategorie	Počet zmínek	Typické výroky respondentů	Hlavní problémy / souvislosti
Obchvat města	91x	„Chybí obchvat města“, „tranzitní doprava přes centrum“, „čekáme na obchvat“	Nejčastěji zmiňované téma. Požadavek na odklonění tranzitní dopravy z centra kvůli hluku, prachu, kolonám a přetížení Palackého náměstí.
Křižovatka na Palackého náměstí	42x	„Neřešená křižovatka“, „dlouhé čekání při odbočování“, „chybí zrcadla“	Označována za nejkritičtější dopravní bod města. Časté návrhy na semafony a zvýšení bezpečnosti přechodů.
Tranzitní / kamionová doprava	36x	„Kamiony přes náměstí“, „nadměrná doprava v centru“	Úzce souvisí s chybějícím obchvatem. Zmiňováno přetížení města a ničení komunikací.
Parkování	24x	„Nedostatek parkovacích míst“, „auta na chodnících“, „u pošty, u nemocnice, u škol“	Problém zejména v okolí škol a centra. Někteří by naopak uvítali méně parkovacích míst v centru a zklidnění náměstí.
Dopravní kolapsy / špička / hustota dopravy	21x	„Kolaps ve špičce“, „zácpy v centru“, „přetížení náměstí“	Často spojováno s ranní dopravou u škol a absencí obchvatu.
Cyklisté a pěší doprava	17x	„Málo cyklostezek“, „nebezpečné přechody“, „úzké chodníky“	Požadavky na propojení cyklotras, osvětlení přechodů, širší chodníky. Potřeba zvýšit bezpečnost i ohleduplnost.
Semafony / dopravní řízení	13x	„Chybí semafony na Palackého náměstí“, „řízení dopravy při uzavírkách“	Návrhy na instalaci světelné signalizace, případně zrcadel.
Bezpečnost dětí / školy	12x	„Auta ohroží děti u škol“, „přechody chybí“, „provoz ráno nebezpečný“	Nejčastěji zmiňováno u ZŠ Komenského a dalších škol.
Stav komunikací a povrchů	9x	„Kostky na náměstí“, „nerovnosti“, „zničeno kamiony“	Výhrady ke kvalitě povrchů, kanalizací a chodníků.
Městská policie / dopravní dohled	6x	„Chybí hlídky“, „nedodržování rychlosti“, „auta u přechodů“	Volání po častější kontrole a aktivnějším dohledu policie.
Veřejná doprava	4x	„Slabé spojení s okolními obcemi“, „chybí MHD“	Přání lepšího autobusového spojení, včetně meziměstských linek.
Další jednotlivé poznámky	8x	„EV nabíječky“, „kruhové objezdy“, „zimní údržba“, „lávky pro pěší“	Jednotlivé návrhy mimo hlavní témata – spíše doplňkové nápady či upozornění.

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Tabulka shrnuje hodnocení klíčových oblastí dopravy a hlavní problémy, na které respondenti upozornili

Hodnocená oblast		Hlavní poznatky
Dopravní situace na křižovatce Palackého náměstí	3,16	Nespokojenost vyjádřilo 61 % respondentů.
Bezpečnost cyklistů	2,80	Více než polovina respondentů hodnotí situaci negativně, zejména kvůli chybějícím cyklostezkám a nebezpečnému provozu.
Množství parkovacích ploch	2,80	Problém především v okolí sídlišť, u škol a na náměstí.
Bezpečnost chodců a bezbariérovost	2,62	Problémy s přechody, úzkými chodníky a pohybem dětí u škol.
Údržba chodníků a silnic	2,09	Nejlépe hodnocená oblast, přesto více než třetina respondentů upozorňuje na špatný povrch nebo zimní údržbu.

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Celková průměrná známka spokojenosti s dopravou v Dačicích činí **2,69**, což odpovídá mírné nespokojenosti účastníků průzkumu. Výsledky ukazují, že výrazné rozdíly mezi věkovými skupinami nejsou, avšak s rostoucím věkem mírně přibývá kritických postojů. Tento závěr potvrzuje, že doprava představuje oblast, kde respondenti nejvíce vidí prostor pro zlepšení.

Odpadové hospodářství, veřejné prostranství a městský mobiliář

spokojenost účastníků průzkumu v oblasti odpadového hospodářství a technických služeb

Účastníci průzkumu hodnotili několik aspektů veřejného prostoru, městského mobiliáře a odpadového hospodářství. Celkové hodnocení ukazuje, že respondenti jsou s většinou sledovaných oblastí **spíše spokojeni**, přičemž výrazně negativní hodnocení byla vzácná.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ A MĚSTSKÝ MOBILIÁŘ							
kategorie	celkem velmi spokojen	celkem spíše spokojen	celkem spíše nespokojen	celkem velmi nespokojen	četnost	NEMÁM NÁZOR	ZNÁMKA
veřejná zeleň	46%	50%	4%	0%	204	44	2,13
městský mobiliář (lavičky, odpadkové koše apod.)	40%	51%	8%	0%	193	63	2,22
množství odpadkových košů	36%	51%	13%	0%	171	75	2,45
veřejné osvětlení	48%	49%	3%	0%	202	55	2,00
dostupnost a kapacita sběrného dvora	56%	32%	12%	0%	198	64	2,06
pořádek na veřejných prostranstvích	37%	53%	10%	0%	204	44	2,37
četnost vyvážení odpadů	23%	46%	31%	0%	175	73	2,31
třídění odpadů ve městě	34%	58%	8%	0%	189	71	2,15
množství kontejnerů na třídění odpadu (tj. sběrná místa)	36%	44%	20%	0%	184	77	2,19
čistota ulic ve městě	40%	53%	8%	0%	207	44	2,14
Celkem	769	937	221	0	1927	610	2,20

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Účastníci průzkumu jsou s většinou sledovaných oblastí spíše spokojeni. Nejnižší spokojenost je u **množství odpadkových košů, četnosti vyvážení odpadů a pořádku na veřejných prostranstvích**, což ukazuje prostor pro zlepšení. Respondenti také vyjadřovali konkrétní potřeby a návrhy ke zlepšení:

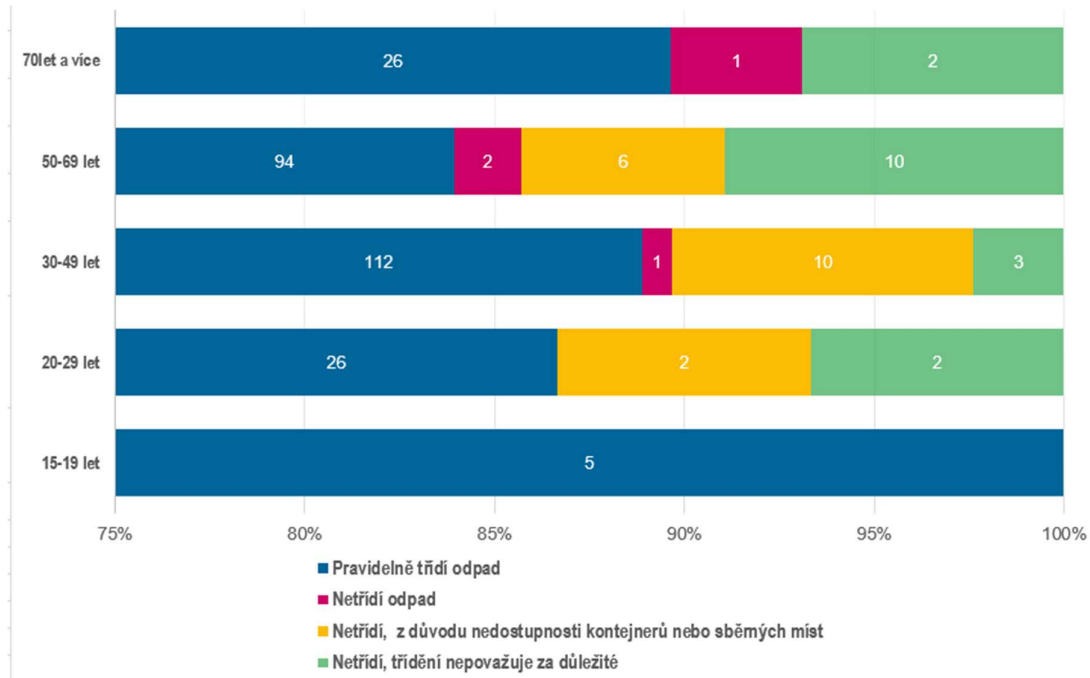
Kategorie	Příklady odpovědí	Četnost zmínek
Zeleň, stromy, květiny	„Více stromů v ulicích“, „Stromy na Palackého náměstí“, „květiny“	15
Lavičky a odpočinková místa	„Více laviček“, „Více stinných míst“	10
Odpadkové koše a tříděný odpad	„Více odpadkových košů“, „Popelnice na tříděný odpad“	14
Pitná voda / pitka	„Dostupnost pitné vody – pitko v Kancnýřově sadu“	5
Osvětlení a bezpečnost	„Na temných místech více osvětlení“, „Více hlídek policie“	6
Zastávky a přístřešky	„Přístřešky na zastávkách“, „Krytá zastávka Hradecká“	3
Veřejné parky a mini-parčíky	„Více mini parčíku v nových čtvrtích“	4
Údržba zeleně a úklid	„Neposečená zeleň“, „Celoroční úklid města“	12
Volnočasové prostory a sport	„Venkovní prostory pro teenagery“, „Umělá tráva pro sportování“	3
Další infrastruktura a služby	„Více veřejných WC“, „Stojany na kola“, „Bezbariérovost“	5
Bez komentáře / nevím	„Nic zásadního“	9

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Nejčastěji se objevují požadavky na **větší množství zeleně a stromů, více laviček a odpočinkových míst, dostupné odpadkové koše a kontejnery na tříděný odpad a pravidelnou údržbu veřejného prostoru**.

Respondenti dotazovaní na zvyklosti třídění odpadu odpovídali následovně (viz níže). Většina respondentů třídí odpad pravidelně, problémem jsou především **nedostupné sběrné kontejnery a provozní doba sběrného dvora**.

TŘÍDĚNÍ ODPADU Z HLEDISKA VĚKU RESPONDENTŮ



Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Respondenti v otevřených odpovědích dále uvádí, že odpad třídí poctivě. Jak sami říkají: „*Ano, třídíme poctivě*“ nebo „*Pořídil jsem si další nádoby na tříděný odpad*.“ Přesto si část respondentů stěžuje na **nedostatek kontejnerů, zejména na kov a červené nádoby** (sběr malých elektrozařízení a baterií), a označuje současný stav za „*nedostatečné vyvážení popelnic*“. **Četnost svozu odpadu**, která probíhá jednou za čtrnáct dní, považují někteří za nedostačující: „*Vadí mi vyvážení pouze 1x za 14 dní*.“ Zaznívají i názory, že s omezením četnosti svozu část respondentů přestala třídít: „*Třídít jsem přestal, když se svoz snížil*.“ Další respondenti uvádějí, že mají pocit, že se třídění celkově zhoršilo: „*Smutné je, když se třídít nemá kam*.“ Objevují se i návrhy na zlepšení systému – například zvýšit frekvenci svozu: „*Možná by to chtělo jednou za týden*.“

Hodnocená oblast		Hlavní poznatky
Veřejná zeleň	2,13	Vysoká spokojenost – 96 % respondentů hodnotí pozitivně. Respondenti oceňují výsadbu stromů a květin, přesto doporučují více zeleně v nových čtvrtích a lepší údržbu (posečení, úklid).
Městský mobiliář (lavičky, koše apod.)	2,22	Převládá spokojenost, ale často se objevují podněty na doplnění laviček, jejich rozmístění a více stinných odpočinkových míst.
Množství odpadkových košů	2,45	Nejnižší spokojenost z této oblasti – respondenti žádají více košů i častější vyvážení.
Veřejné osvětlení	2,00	Jedna z nejlépe hodnocených oblastí. Menší výhrady se týkají nedostatečného osvětlení na okrajích města a u přechodů pro chodce.
Dostupnost a kapacita sběrného dvora	2,06	Dobré hodnocení, přesto část respondentů zmiňuje nutnost rozšířit otevírací dobu nebo kapacitu sběrného dvora.
Pořádek na veřejných prostranstvích	2,37	Spíše pozitivní vnímání, nicméně opakují se připomínky k údržbě zeleně, úklidu ulic a sezónnímu nepořádku.
Četnost vyvážení odpadů	2,31	Nespokojenost – třetina respondentů považuje frekvenci svozu (1× za 14 dní) za nedostatečnou. Někteří kvůli tomu omezili třídění.
Třídění odpadů ve městě	2,15	Respondenti hodnotí systém třídění pozitivně, ale často poukazují na nedostatek kontejnerů a nepravidelné vyvážení tříděného odpadu.
Množství kontejnerů na tříděný odpad (sběrná místa)	2,19	Požadavek na doplnění kontejnerů, především na kov a červené nádoby. Část respondentů má dojem, že se systém zhoršil.
Čistota ulic ve městě	2,14	Dobré hodnocení, přesto časté zmínky o nepořádku kolem kontejnerů a nutnosti celoroční údržby.

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Celkové hodnocení – oblast odpadového hospodářství a veřejného prostoru: průměrná známka 2,20. Respondenti jsou celkově spíše spokojeni. Největší rezervy spatřují v **počtu odpadkových košů, četnosti svozu odpadu a údržbě zeleně.**

Bezpečnost a kriminalita

spokojenost účastníků průzkumu s bezpečností ve městě, včetně služeb Městské policie

V dotazníkovém šetření byla hodnocena jak **subjektivní míra pocitu bezpečí ve dne i v noci**, tak i **vnímání přítomnosti a činnosti městské policie**. Respondenti se rovněž vyjadřovali k tomu, zda se mohou **bez obav pohybovat po městě nebo nechat své děti samostatně venku**.

BEZPEČNOST A KRIMINALITA							
kategorie	celkem	celkem	celkem	celkem	četnost	NEMÁM NÁZOR	ZNÁMKA
	velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen			
na veřejných prostranstvích se během dne cítím velmi bezpečně	54%	45%	2%	0%	278	26	1,50
ve večerních hodinách se ve městě cítím bezpečně	33%	61%	7%	0%	233	66	1,82
bez obav nechám své dítě pohybovat se po městě samostatně	28%	58%	15%	0%	160	130	2,03
bez obav se pohybuji i v méně frekventovaných lokalitách města	39%	49%	12%	0%	216	84	1,87
ve městě je dostatečná přítomnost a viditelnost městských strážníků	23%	51%	18%	8%	226	82	2,31
spokojenost s profesionálem a chováním městských strážníků	34%	52%	10%	3%	213	91	1,97
Celkem	479	688	134	25	1326	479	1,92

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Celkově lze konstatovat, že **obyvatelé města se cítí bezpečně**, zejména během dne a na frekventovaných místech. S rostoucím věkem se však mírně zvyšuje obezřetnost, především při pohybu po městě ve večerních hodinách nebo v méně osvětlených lokalitách. Výsledky ukazují také na poměrně **vyšší důvěru v městskou policii**, zejména z hlediska její profesionality a chování. Naopak nejvíce podnětů ke zlepšení směřuje k **vyšší viditelnosti a častějším hlídkám** ve veřejném prostoru.

Shrnutí podle věkových skupin

- **Mladí (15–29 let):** cítí se bezpečně, ale vnímají horší situaci ve večerních hodinách; upozorňují na málo hlídek.
- **Střední generace (30–49 let):** celkově nejvyšší spokojenost; oceňují profesionalitu strážníků, vnímá však rizika u samostatného pohybu dětí.
- **Starší obyvatelé (50 +):** přes den se cítí jistě, ale ve večerních hodinách výrazně častěji pociťují obavy.
- **Senioři (70 +):** hodnotí situaci většinou kladně, přesto požadují **častější přítomnost městské policie** a lepší **osvětlení** na méně frekventovaných místech.

V rámci průzkumu byla respondenty identifikována místa, kde se necítí bezpečně, a situace, které vyvolávají obavy. Nejčastěji zmiňovanými lokalitami jsou **autobusové a vlakové nádraží**, parky a veřejné prostory kolem Lipek či Nivy, stejně jako pěšiny a stezky kolem řeky a lesíků. Respondenti upozorňují na **shlukování osob pod vlivem alkoholu nebo drog**, nevhodné chování, tmavá a málo frekventovaná místa a obecně na pocit ohrožení při večerním pohybu.

Lokality, kde se respondent necítí bezpečně	Popis situace	Počet zmínek
Autobusové nádraží	Shromažďování lidí pod vlivem alkoholu a drog; večer a noc nepříjemné	22
Pod Lipkami (park, lavičky, okolí)	Opilci, drogově závislí; nevhodné chování, oplzlé řeči	18
Vlakové nádraží / zastávka	Přítomnost opilců, feťáků; tmavé, neosvětlené	14
Za Lidlem / cesta kolem řeky	Feťáci, opilci, nepořádek, tmavé cestičky	12
Za Penny / hřiště Nivy	Skupinky pod vlivem, šikana, obtěžování	9
Lesík „Myší díra“	Tmavá ulička, shluky opilců a feťáků, děsivé večer	9
Cesty a pěšiny u Homolkova mlýna, kolem železnice, stezky	Tmavé, málo lidí, drogově závislí, opilci	6
Červený vrch / okolí obchodů a prostranství	Shlukování problémových lidí, popíjení alkoholu	6
Nivy, pod Lipkami – další parčíky a lavičky	Přítomnost problematických jedinců	5
Okolí kostela (např. sv. Vavřince)	Popíjení alkoholu, nepříjemné individua	5
Náměstí / centrum	Frekventovaná doprava, obtěžování opilými či drogově závislými	5
Skate park za Lávkami	Party, šikana nových, obtěžující skupiny	4
Bývalé sklenářství a domek naproti	Křik, smrad, divní obyvatelé	4

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Z hlediska typů rizik se nejvíce objevují **opilci a alkoholici (48 zmínek)** a **drogově závislí / feťáci (28 zmínek)**, dále **tmavé a špatně osvětlené cesty (12 zmínek)** a fyzická přítomnost problémových skupin (22 zmínek). Menší, ale stále významné byly zmínky o šikaně a obtěžování na veřejných prostranstvích, nečistotě a nevhodném chování.

Téma / typ nebezpečí	Popis situace	Počet zmínek
Opilci / alkoholici	Shlukování na lavičkách, u nádraží, parky, centra města	48
Drogově závislí / feťáci	Přítomnost v parcích, lesících, kolem nádraží, obchodů	28
Šikana / obtěžování nových	Skate park, hřiště, veřejné prostranství	5
Tmavé a špatně osvětlené cesty / stezky	Stezky kolem řeky, lesíky, schody, úzké prostory	12
Oplzlé nebo nevhodné chování / řeči	Lavičky, parčíky, okolí Lipek a centra	6
Nečistota / zápach	Okolí bývalého sklenářství, domek naproti, Pod Lipkami, řeka	6
Fyzická přítomnost problematických skupin	Skupinky osob, které mohou působit strach	22
Nízká viditelnost / málo lidí	Lesíky, stezky, úzké prostory, vlakové okolí	10
Obavy dětí a mládeže	Strach z večerního pohybu kolem nádraží a pod Lipkami	5

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Respondenti také identifikovali nedostatky v **zajištění bezpečnosti městskou policií**, zejména nedostatečné hlídky, chybějící pochůzky a nízkou viditelnost policejní přítomnosti. Dalšími problémy jsou **bezohlední řidiči**, nedostatečné přechody a chodníky, špatné osvětlení, a omezené možnosti monitoringu a legislativní nástroje pro řešení problémových situací.

Největší problémy vnímání bezpečnosti ve městě	Popis / příklady	Počet zmínek
Městská policie / nedostatečné hlídky / kontrola	Nedostatek policistů, neviditelnost, chybějící pochůzky, jen v autech	19
Opilci / podnapilí občané	Shlukování lidí pod vlivem alkoholu, obtěžování, strach	13
Doprava a chodci / přechody	Bezohlední řidiči, chybějící chodníky, nevyznačené přechody	8
Auto / automobilová bezpečnost	Řidiči pod vlivem	6
Drogové závislí / feťáci	Přítomnost uživatelů návykových látek, odpad, bordel	4
Strach a pocity ohrožení	Osobní pocit nebezpečí při pohybu městem	4
Bezdomovci / nepořádek	Zbytky od cigaret, odpad po feťácích, bordel	4
Nedostatečné osvětlení / tmavá místa	Nedostatek světel, tmavé stezky a parky	3
Kameny / kamery / monitoring	Chybějící kamery na rizikových místech	3
Zákony / legislativa	Omezené možnosti řešení problémových osob	2
Romské obyvatelstvo	Narážky na konkrétní sociální skupinu	1

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Celkově průzkum ukazuje, že největší obavy respondentů se týkají **nočního pohybu po městě**, zejména v méně frekventovaných lokalitách, a **nedostatečné kontroly a prevence ze strany bezpečnostních složek**.

Hodnocená oblast		Hlavní poznatky
Pocit bezpečí během dne na veřejných prostranstvích	1,50	Nejlépe hodnocená oblast v rámci bezpečnosti. Až 99 % respondentů se přes den cítí bezpečně, bez ohledu na věk. Nejvyšší jistotu uvádí lidé ve věku 30–69 let.
Pocit bezpečí ve večerních hodinách	1,82	Přes den se většina respondentů cítí bezpečně, ale večer pociťuje zvýšené obavy zejména mladší a starší věková skupina (20–29 let a 70+). Přesto celkově 94 % respondentů hodnotí situaci pozitivně.
Bez obav nechám své dítě pohybovat se po městě samostatně	2,03	Spíše kladné hodnocení, ale s vyšší opatrností rodičů v produktivním věku (30–49 let). Negativní vnímání vyjadřuje přibližně 15 % respondentů, zejména kvůli dopravní situaci a anonymnímu pohybu cizích osob.
Bez obav se pohybují i v méně frekventovaných lokalitách města	1,87	Většina respondentů (88 %) se cítí bezpečně i v méně rušných částech města. Vyšší míru obav uvádějí osoby nad 50 let a ženy.
Dostatečná přítomnost a viditelnost městských strážníků	2,31	Oblast s nejnižší spokojeností – téměř pětina respondentů (18 %) považuje přítomnost strážníků za nedostatečnou, a 8 % ji hodnotí přímo negativně. Nejvíce nespokojených je mezi seniorními respondenty (70+).
Profesionalita a chování městských strážníků	1,97	Dobré hodnocení – 86 % respondentů je spokojeno. Nejvíce pozitivních reakcí přichází od skupiny 30–49 let, naopak u seniorů se častěji objevují výhrady ke komunikaci.

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Zdravotní služby

spokojenost účastníků průzkumu se zdravotními službami

Dostupnost zdravotní péče patří mezi oblasti, které zásadně ovlivňují spokojenost obyvatel a jejich vnímání kvality života. Dotazníkové šetření se zaměřilo na **praktické a odborné lékaře, lékárenské služby, pohotovostní péči a úroveň poskytovaných zdravotních služeb.**

ZÁKLADNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE							
kategorie	celkem	celkem	celkem	celkem	četnost	NEMÁM NÁZOR	ZNÁMKA
	velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen			
dostupnost praktických lékařů (pro děti i dospělé)	24%	51%	25%	0%	207	81	2,28
dostupnost odborných lékařů (zubaři, specialisté apod.)	12%	27%	61%	0%	181	69	3,15
dostupnost lékáren a lékárenských služeb	63%	35%	2%	0%	274	28	1,43
dostupnost pohotovosti	14%	32%	54%	0%	149	114	2,97
kvalita poskytovaných zdravotních služeb	19%	60%	21%	0%	170	129	2,24
Celkem	297	398	286	0	981	421	2,41

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Shrnutí podle věkových skupin

- **Mladší věkové skupiny (15–29 let)** se k zdravotní péči často **nevyjadřují** – podíl odpovědí „nemám názor“ je u nich nejvyšší. Je to dáno menším využíváním zdravotních služeb. Tam, kde odpověděli, jsou obecně **spokojeni**, zejména s lékárenskými službami.
- **Střední generace (30–49 let)** hodnotí systém nejkritičtěji. Tato skupina nejvíce využívá praktické i odborné lékaře a **nejčastěji upozorňuje na nedostatek zubařů a dlouhé objednací lhůty u specialistů**. V této věkové kategorii je tedy nejvíce nespokojených odpovědí (zejména u „dostupnosti odborných lékařů“ – známka 3,15).
- **Starší obyvatelé (50–69 let)** jsou většinou **spokojeni se samotnou kvalitou zdravotních služeb**, ale častěji uvádějí potíže s **dostupností pohotovosti a praktických lékařů**, což se promítá do vyšší známky (2,97).
- **Senioři (70 +)** hodnotí zdravotní péči **pozitivně** – v kategoriích „kvalita služeb“ a „lékárenské služby“ patří k nejspokojenějším. Výjimkou je oblast **odborných lékařů**, kde se shodují s mladšími, že je dostupnost omezená.

Respondenti v Dačicích identifikovali několik oblastí, kde vnímají nedostatky nebo omezenou dostupnost zdravotní péče. Tyto nedostatky lze rozdělit do několika kategorií:

Kategorie	Podkategorie / specifikace	Počet zmínek
Pohotovostní služby	Dětská pohotovost (více hodin, o víkendu)	12
	Nonstop chirurgická pohotovost	4
	Zubní pohotovost	6
	Pohotovost pro dospělé	8
	Obecně nedostupná pohotovost v Dačicích	5
Praktičtí lékaři	Dostatek praktických lékařů	6
	Nedostatek praktických lékařů, stárnoucí kapacita	7
Specialisté / odborní lékaři	Obecný nedostatek odborných lékařů, dojíždění za specialisty (JH, JI, Brno, HK, ČB)	17
	Neurolog	3
	Kardiolog	2
	Internista	2
	Ortoped	2
	Urolog	1
	Psycholog, alergolog	2
	Chirurg obecně	3
	Pediatric	6
	Rehabilitace / fyzioterapie	2
Zubaři	Nedostatek zubařů	12
	Zubař přijímající nové pacienty	4
Nemocnice / infrastruktura	Chybějící městská nemocnice / lůžková část	8
	Potřeba rozšíření nemocnice / nový pavilon / více oddělení	6
	Větší využitelnost prostor, dostupnost služeb	3
Kvalita péče a přístup lékařů	Profesionální, empatický a slušný přístup	4
	Kritika chování některých lékařů / vedení	3

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Celkové hodnocení zdravotních služeb:

Hodnocená oblast		Hlavní poznatky
Dostupnost praktických lékařů (pro děti i dospělé)	2,28	Více než polovina respondentů (51 %) je spíše spokojena. Čtvrtina vyjadřuje nespokojenost, nejčastěji z důvodu kapacitní vyčerpání ordinací a obtížného objednávání.
Dostupnost odborných lékařů (zubaři, specialisté)	3,15	Nejhůře hodnocená oblast – nespokojenost uvádí 61 % respondentů. Problémem je zejména nedostatek zubních lékařů a omezené ordinace hodiny specialistů.
Dostupnost lékáren a lékárenských služeb	1,43	Nejlépe hodnocená položka v rámci zdravotnictví – 98 % respondentů je spokojeno s otevírací dobou i rozmístěním lékáren.
Dostupnost pohotovosti	2,97	Mírná nespokojenost (54 % spíše nespokojeno). Respondenti upozorňují na omezené provozní hodiny a vzdálenost pohotovosti mimo město.
Kvalita poskytovaných zdravotních služeb	2,24	Převládá spokojenost – pozitivně hodnotí 79 % obyvatel. Výhrady se týkají především delších čekacích lhůt a dostupnosti péče u specialistů.

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Celkové hodnocení – oblast zdravotní péče: průměrná známka **2,41**. Respondenti jsou **celkově spíše spokojeni** se zdravotní péčí. Nejvíce pozitivně hodnotí **lékárenské služby**, naopak největší rezervy spatřují u **odborných lékařů a dostupnosti pohotovostních služeb**.

Sociální služby

spokojenost účastníků průzkumu se sociálními službami

Hodnocení spokojenosti v oblasti sociálních služeb se zaměřilo na **kvalitu a dostupnost jednotlivých typů služeb**, tedy jak jsou obyvateli vnímány pobytové, terénní a podpůrné formy péče.

SOCIÁLNÍ SLUŽBY PRO SENIORY A ZNEVÝHODNĚNÉ OSOBY							
kategorie	celkem	celkem	celkem	celkem	četnost	NEMÁM NÁZOR	ZNÁMKA
	velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen			
kvalita a dostupnost pobytových služeb pro seniory	29%	58%	12%	0%	139	122	1,69
kvalita a dostupnost terénních služeb pro seniory	44%	53%	2%	0%	161	144	1,23
kvalita a dostupnost služeb pro osoby/rodiny v krizi	25%	63%	12%	0%	120	184	1,76
kvalita a dostupnost služeb pro děti a ohroženou mládež	26%	63%	11%	0%	111	194	1,71
kvalita a dostupnost služeb pro osoby se zdravotním znevýhodněním	23%	66%	11%	0%	127	176	1,79
Celkem	200	397	61	0	658	820	1,64

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Shrnutí podle věkových skupin

- **Mladší respondenti (15–29 let)** mají k této oblasti omezené zkušenosti, často volí odpověď „nemám názor“. Ti, kteří odpověděli, hodnotí především **možnost pomoci rodinám v krizi a dětem**, přičemž spokojenost se pohybuje mezi **1,7–1,8**.
- **Střední generace (30–49 let)** je v hodnocení **nejaktivnější** a zároveň **nejkritičtější**, protože se často stará o rodiče nebo využívá služby pro své děti. Přesto i zde převažuje pozitivní pohled – nejlépe hodnotí **terénní služby pro seniory a služby v krizi**.
- **Obyvatelé ve věku 50–69 let** vykazují **nejvyšší úroveň spokojenosti napříč všemi typy služeb**, což potvrzuje, že systém sociální péče v městě je funkční a dostupný pro cílovou skupinu, která jej nejčastěji využívá.
- **Senioři (70 +)** hodnotí oblast **velmi pozitivně**, zejména **pobytové a terénní služby**, které vnímají jako spolehlivé a kvalitní.

V otevřených odpovědích na otázku chybějícího v oblasti sociálních služeb identifikovali respondenti následující oblasti:

Kategorie	Podkategorie / specifikace/ chybí	Počet zmínek
Služby pro děti a mládež	Informace o dostupných službách, kontaktech, popisu činnosti	1
	Více ubytovacích míst	2
	Kvalitní péče a možnost volby	1
	Pobytové služby	1
	Odlehčovací služby (pro seniory a pečující)	1
Služby pro seniory	Dovoz nákupů a základní péče (terénní pracovníci)	2
	Bezbariérová místa	1
	Rozdílný přístup k jednotlivým občanům	1
	Nedostatek personálu v domovech důchodců	1
	Problém s aktivním využitím nového domu pro seniory	1
Speciální péče / zdravotně znevýhodnění	Specializovaná péče pro lidi/děti s PAS (porucha autistického spektra)	1
Právní a poradenské služby	Bezplatné právní poradenství	1
Dopravní služby pro seniory	Seniortaxi (nedostupnost večerních/odpoledních služeb)	2
Nemohu posoudit/ vše dostačující	Nemohu posoudit / nevím / nejsem cílová skupina	15
	Služby v oblasti sociální péče jsou dostačující	3
Informace o budovách a infrastruktuře	Nevyužitý starý důchodčák, špatné financování / rekonstrukce	1

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Celkové hodnocení sociálních služeb:

Hodnocená oblast		Hlavní poznatky
Kvalita a dostupnost pobytových služeb pro seniory	1,69	Velmi dobré hodnocení – 87 % respondentů spokojeno. Obyvatelé oceňují kvalitu péče i vstřícnost personálu.
Kvalita a dostupnost terénních služeb pro seniory	1,23	Nejlépe hodnocená oblast v rámci celé kapitoly. Přes 97 % respondentů vyjadřuje spokojenost s dostupností a kvalitou pečovatelských a terénních služeb.
Kvalita a dostupnost služeb pro osoby/rodiny v krizi	1,76	Převládá spokojenost (88 %). Respondenti oceňují možnost pomoci v krizových situacích, někteří však upozorňují na nedostatečnou propagaci těchto služeb.
Kvalita a dostupnost služeb pro děti a ohroženou mládež	1,71	Spíše kladné hodnocení, pozitivně vnímána dostupnost aktivit a prevence rizikového chování.
Kvalita a dostupnost služeb pro osoby se zdravotním znevýhodněním	1,79	Většina respondentů hodnotí oblast pozitivně (89 %), přesto se objevují požadavky na lepší informovanost a širší nabídku služeb pro osoby se specifickými potřebami.

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Celkové hodnocení – oblast sociálních služeb: průměrná známka **1,64**. Účastníci průzkumu jsou **se systémem sociálních služeb velmi spokojeni**. Město je vnímáno jako místo s **dobře fungující sítí služeb pro seniory i osoby se znevýhodněním**. Nejlépe jsou hodnoceny **terénní služby pro seniory**.

Školství

spokojenost účastníků průzkumu s oblastí školní a předškolní výchovy

Tato kapitola shrnuje názory účastníků průzkumu na **kvalitu a dostupnost vzdělávacích zařízení ve městě**, včetně mateřských, základních a středních škol. Celkově je tato oblast **hodnocena velmi pozitivně**, s průměrnou známkou **1,68**, což ji řadí mezi nejlépe hodnocené části celého průzkumu. Většina respondentů vyjádřila spokojenost s kapacitami škol, úrovní výuky i dostupností vzdělávacích možností.

PŘEDŠKOLNÍ A ŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ							
kategorie	celkem	celkem	celkem	celkem	četnost	NEMÁM NÁZOR	ZNÁMKA
	velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen			
dostupnost a kapacita mateřských škol	41%	55%	4%	0%	215	88	1,67
kvalita a kapacita základních škol	52%	47%	1%	0%	214	89	1,52
dostupnost a nabídka středních škol	34%	58%	8%	0%	185	118	1,84
Celkem	262	326	26	0	614	295	1,68

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Otevřené komentáře účastníků průzkumu potvrzují celkovou spokojenost se vzdělávacím systémem, zároveň však upozorňují na několik oblastí, které by bylo vhodné **dále rozvíjet nebo posílit**.

Nejčastěji zmiňovaným tématem jsou **kapacity předškolních zařízení** (4 zmínky), kde část respondentů upozorňuje na obtížné umístění dětí do mateřských škol v období zápisů nebo u mladších ročníků.

Další ojedinělé podněty se týkají:

- **pedagogů a pedagogické filozofie** – důraz na přístup učitelů, individualizaci výuky a podporu rozvoje dětí,
- **provozu mateřských škol** – návrhy na rozšíření provozní doby,
- **rozvoje nabídky vzdělávání** – zejména rozšíření typů studijních oborů či specifických vzdělávacích konceptů (např. alternativní pedagogické směry),
- **materiálního zázemí škol a budov** – modernizace a zlepšení prostředí,
- **propojení vzdělávání s volnočasovými aktivitami** – lepší koordinace mezi školními a mimoškolními aktivitami,
- **rozvoje vzdělávání jako celku** – důraz na inovace a kvalitu výuky napříč stupni škol.

Část respondentů (přibližně deset osob) uvedla, že **nemá konkrétní připomínky**, protože považuje současnou situaci za **vyhovující a dostatečnou**.

Sport, kultura a volný čas

spokojenost účastníků průzkumu s oblastí a nabídkou volnočasových aktivit

Tato oblast hodnotila **spokojenost účastníků průzkumu s nabídkou volnočasových a sportovních možností ve městě** – od kroužků pro děti, přes sportovní a rekreační zařízení, až po kulturní akce či cyklostezky. Celkově lze říci, že **většina respondentů je s nabídkou aktivit spokojena**, a to jak v oblasti kultury, tak sportu. Vyšší kritičnost se objevuje pouze u infrastruktury pro cyklisty a u části mladších respondentů, kteří vnímají nedostatek moderních sportovišť.

KULTURA, SPORT A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY							
kategorie	celkem	celkem	celkem	celkem	četnost	NEMÁM NÁZOR	ZNÁMKA
	velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen			
nabídka volnočasových a zájmových kroužků pro děti	41%	57%	2%	0%	223	78	1,65
nabídka volnočasových aktivit pro dospělé (spolky, kluby)	24%	62%	14%	0%	183	116	2,05
nabídka kulturních a společenských akcí	40%	54%	6%	0%	235	66	1,74
dostatek sportovních zařízení (fotbalový stadion, sportovní hala, tenisové kurty)	41%	54%	5%	0%	217	86	1,69
dostatek rekreačních zařízení (koupaliště, kluziště, skatepark, hřiště)	31%	56%	14%	0%	221	82	1,96
dostatek dětských hřišť	41%	54%	5%	0%	239	47	1,72
množství cyklostezek	15%	37%	48%	0%	162	95	2,80
Celkem	510	795	175	0	1480	570	1,94

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Shrnutí podle věkových skupin

- **Mladší respondenti (15–29 let)** vyjadřují vysokou spokojenost s volnočasovými kroužky, sportovišti a dětskými hřišti, ale nejčastěji upozorňují na **nedostatek moderních sportovních ploch a indoorových aktivit**.
- **Střední generace (30–49 let)** je **nejaktivnější a nejkritičtější** – zároveň nejvíce využívá nabídku volnočasových aktivit. Vyzdvihuje kulturní akce, ale opakovaně upozorňuje na **nedostatek cyklostezek** a potřebu **většího kulturního sálu**.
- **Respondenti ve věku 50–69 let** jsou převážně spokojeni, oceňují **sportovní zázemí a společenské akce**, méně často využívají dětská hřiště a kroužky.
- **Senioři (70 +)** se k volnočasovým aktivitám vyjadřují méně často, většinou pozitivně. Objevuje se pouze ojedinělá poznámka o **horší dostupnosti aktivit bez auta**.

V otevřených odpovědích na otázku chybějícího v oblasti volnočasových aktivit identifikovali respondenti následující oblasti:

Kategorie	Podkategorie / specifikace	Počet zmínek
Cyklostezky a inline / pěší trasy	Cyklostezky, trasy pro pěší, inline, bike-park, propojení s okolními obcemi	27
Krytý bazén, wellness, sauna	Krytý bazén (včetně wellness a sauny)	30
Dětská hřiště a sportovní plochy	Dětská hřiště, moderní hřiště, údržba, stínění, umělá tráva, dostupnost fotbalových ploch	11
Volnočasové aktivity / kluby	Zájmové kroužky pro děti a mládež, oddíly atletiky, rukodělné a kreativní aktivity pro dospělé	7
Sportovní zázemí pro dospělé	Sportovní hala, squash, přístup přes léto, více sportovních možností pro dospělé	6
Kulturní akce a sály	Koncerty, větší kulturní sál, filmový klub, muzeum, akce pro rodiny s dětmi	6
Bezpečnost a správa	Dětská hřiště okupovaná dorostenci, potřeba městské policie, bezpečné cesty	3
Stezky a propojení / údržba	Stezky, propojení inline/kolo/pěší, délka a propojenost stezek, údržba	6
Specializované sportovní zařízení	Lyžařská stopa, volejbalový areál	3
Nemohu posoudit/ vše dostačující	nevím, ne, Každý si najde, co chce	11
Přístupnost pro seniory	Nedostupné pro seniory bez auta	1

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Celkové hodnocení služeb a infrastruktury v rámci sportu, kultury a volnočasových aktivit:

Hodnocená oblast	Hlavní poznatky
Nabídka volnočasových a zájmových kroužků pro děti	1,65 Vysoká spokojenost – 98 % respondentů hodnotí nabídku kladně. Oceněna je pestrost i dostupnost. Nejlépe hodnocená oblast z celého souboru.
Nabídka volnočasových aktivit pro dospělé (spolky, kluby)	2,05 Dobré hodnocení, ale mírně slabší než u dětí. Častěji zaznává potřeba širší nabídky kreativních a sportovních aktivit pro dospělé.
Nabídka kulturních a společenských akcí	1,74 Většina respondentů hodnotí kulturní život pozitivně. Uvádějí, že město nabízí dostatek akcí, oceňují koncerty a komunitní akce, ale uvítali by větší kulturní sál a více programů pro rodiny.
Dostatek sportovních zařízení (stadion, sportovní hala, tenisové kurty)	1,69 95 % spokojených – sportovní infrastruktura je vnímána jako dostatečná, chybí však rozšíření nabídky pro dospělé (např. squash, hala v letním období).
Dostatek rekreačních zařízení (koupaliště, kluziště, skatepark, hřiště)	1,96 Spokojenost mírně nižší, ale stále pozitivní. Uvádí se potřeba lepší údržby a doplnění moderních prvků na hřištích.
Dostatek dětských hřišť	1,72 Dobré hodnocení – respondenti oceňují množství hřišť, zmiňují však potřebu zastínění, modernizace a údržby.
Množství cyklostezek	2,80 Nejnižší spokojenost – téměř polovina účastníků průzkumu (48 %) považuje nabídku cyklostezek za nedostatečnou. Časté zmínky o chybějícím propojení tras s okolními obcemi.

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Celkové hodnocení – oblast kultura, sport a volný čas: průměrná známka **1,94**. Účastníci průzkumu vyjadřují **celkově spíše vysokou spokojenost** s nabídkou volnočasových aktivit. Nejlépe jsou hodnoceny **kroužky pro děti a sportovní infrastruktura**, nejvíce podnětů ke zlepšení směřuje k **síti cyklostezek**.

Kvalita veřejné správy

spokojenost účastníků průzkumu s informovaností a přístupem zaměstnanců úřadu

Tato oblast hodnotila, jak účastníci průzkumu vnímají činnost úřadu z hlediska poskytování informací, komunikace a přístupu zaměstnanců k občanům. Z celkového počtu vyhodnocených odpovědí převažují jednoznačně pozitivní postoje – **93 % hodnocení spadá do kategorií „velmi spokojen“ a „spíše spokojen“**. Negativní odpovědi tvoří pouze 7 %, přičemž nikdo neuvedl možnost „velmi nespokojen“.

KVALITA VEŘEJNÉ SPRÁVY - INFORMOVANOST A PŘÍSTUP ZAMĚSTNANCŮ ÚŘADU K VEŘEJNOSTI							
kategorie	celkem velmi spokojen	celkem spíše spokojen	celkem spíše nespokojen	celkem velmi nespokojen	četnost	NEMÁM NÁZOR	ZNÁMKA
transparentnost a otevřenost úřadu	31%	63%	6%	0%	196	105	1,83
forma podávání aktuálních informací občanům	37%	57%	6%	0%	221	78	1,76
kvalita a srozumitelnost podávaných informací	35%	54%	7%	0%	212	89	1,80
rychlost a dostupnost služeb úřadu	33%	59%	7%	0%	204	94	1,82
vstřícnost a ochota zaměstnanců úřadu	37%	55%	8%	0%	227	70	1,80
využívání nových informačních technologií při komunikaci s občany	37%	56%	7%	0%	209	91	1,78
Celkem	449	733	87	0	1269	527	1,80

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Z hlediska věkových kategorií se projevují tyto tendence:

- **Respondenti ve věku 30–69 let** tvoří jádro spokojených – představují více než dvě třetiny všech odpovědí v kategoriích „velmi spokojen“ a „spíše spokojen“.
- **Mladší respondenti (15–29 let)** hodnotí oblast pozitivně, ale častěji volí „spíše spokojen“, což může souviset s vyššími očekáváním v oblasti digitální komunikace a moderních forem informování.
- **Senioři (70 let a více)** vykazují stabilní, převážně spokojený postoj napříč všemi ukazateli – kolem 10 % všech velmi spokojených odpovědí pochází právě z této skupiny.

Účastníci považují činnost úřadu v oblasti informovanosti a komunikace za **transparentní, přehlednou a vstřícnou**. Zaměstnanci jsou vnímáni jako ochotní a úřad jako celek se jeví jako přístupný veřejnosti.

VYUŽÍVANÉ FORMY PRO ZÍSKÁVÁNÍ INFORMACÍ Z OBECNÍHO ÚŘADU	%
webové stránky města	22%
Dačický zpravodaj (měsíčník)	21%
úřední deska	5%
osobní návštěva na úřadě	7%
městský rozhlas	11%
dačická televize (DATEL)	9%
oficiální síť města (Facebook, Instagram)	17%
od známých, přátel, z doslechu	6%
Jiné: SMS/Email/Municipolis/Elektronický dotazník	1%

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Z výsledků je patrné, že občané při získávání informací o činnosti města kombinují **tradiční a moderní formy komunikace**, přičemž mezi nimi zatím převládají ty **tradiční**.

D

Tradiční formy komunikace – jako jsou **webové stránky města (22 %)**, **Dačický zpravodaj (21 %)**, **městský rozhlas (11 %)** a **dačická televize DATEL (9 %)** – dohromady tvoří více než **60 % všech uvedených zdrojů informací**. Tyto kanály si u respondentů udržují vysokou důvěryhodnost a jsou dlouhodobě zavedené, především u starší generace.

Naopak **nové formy komunikace** – zejména **oficiální sociální síť města (17 %)** a doplňkové kanály typu **SMS, e-mail, Municipolis či elektronické dotazníky (1 %)** – tvoří zatím přibližně **pětinu celkového informačního toku**. Jejich využívání však jasně ukazuje na posun směrem k **digitální komunikaci** a aktivnějšímu zapojení občanů online.

Celkově lze shrnout, že **tradiční komunikační kanály stále dominují**, avšak roste význam **moderních digitálních platforem**, které umožňují rychlejší, interaktivnější a cílenější přenos informací.

Rozvoj bydlení a technické infrastruktury

spokojenost účastníků průzkumu s informovaností a přístupem zaměstnanců úřadu

Průzkum ukazuje, že nejvyšší prioritu v oblasti rozvoje bydlení a technické infrastruktury má mezi respondenty zejména **obnova vodohospodářské infrastruktury a příprava území pro individuální výstavbu**, což odráží silný důraz na dostupnost základních služeb a možnost rozvoje vlastního bydlení. Vysoký zájem je také o **novou bytovou výstavbu a modernizaci stávajícího bytového fondu**, zatímco **budování sociálních bytů** je vnímáno jako důležité, ale s mírně nižší prioritou. Stejně tak je pro obyvatele důležitý **rozvoj vysokorychlostního internetu**, který je považován za součást moderní infrastruktury podporující každodenní život i ekonomickou aktivitu.

Téma	Podíl „velmi + spíše důležité“	Četnost odpovědí	Interpretace
Obnova vodohospodářské infrastruktury	97 %	199	Nejvyšší priorita – základní infrastruktura je pro obyvatele klíčová.
Příprava území pro individuální výstavbu	95 %	188	Velký zájem o možnost stavět domy a připravovat pozemky.
Budování nových bytových jednotek	91 %	186	Důležité téma, silná podpora rozvoje bydlení.
Rekonstrukce a modernizace bytového fondu města	91 %	179	Podpora modernizace stávajícího bytového fondu.
Rozvoj a šíření vysokorychlostního internetu	88 %	198	Význam digitální infrastruktury pro kvalitu života a služby.
Budování sociálních bytů	83 %	162	Stále důležité, ale méně než ostatní typy bydlení a infrastruktury.

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Účastníci průzkumu nejčastěji poukazují na **nedostupnost bytů a vysoké ceny nájmu**, nedostatek sociálních a větších bytů a vysoké ceny stavebních parcel, které omezují individuální výstavbu. Často zmiňují také **problémy se stavebním úřadem** a omezení v územním plánu, stejně jako **dopravní zátěž, chybějící obchvat a nedostatek infrastruktury pro pěší a cyklisty**. Mezi další potřeby patří **zelené plochy, veřejné prostory, dětská hřiště a kvalitní internetové připojení**. Celkově obyvatele vnímají jako klíčové dostupné bydlení, funkční infrastrukturu a moderní služby podporující kvalitu života.

Kategorie nedostatky v oblasti bydlení	Popis / příklady z odpovědí	Počet zmínek
Nedostatek dostupného bydlení / bytů	Nedostupné byty, vysoké nájemné, málo bytů pro rodiny, malé byty (2+1), málo sociálních bytů	50
Vysoké ceny stavebních parcel / bytů	Drahé stavební pozemky, ceny narážající jen movitějším, uměle navyšované ceny parcel	25
Stavební úřad / administrativa	Nepřístupný, neochotný, nesmyslná omezení, neodborné postupy, problémy s územním plánem	20
Doprava a obchvat města	Přetížené město, tranzitní a nákladní doprava, chybějící obchvat, parkování	20
Infrastruktura / služby	Chybějící chodníky, přechody, veřejné služby, dostupnost lékařů, školy, volnočasové aktivity	15
Zeleň, veřejný prostor a rekreace	Zalesnění, parky, vodní plochy, úklid řek, dětská hřiště, relaxační zóny	10
Internet / digitalizace	Nedostupnost optického kabelu, vysokorychlostní internet	7
Kvalita životního prostředí	Světelný smog, kvalita ovzduší, hlučné prostředí	5
Jiné / nezařaditelné	domácí mazlíčci, kuřáci, estetika budov	5

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Klíčové rozvojové oblasti města a investiční priority

Cílem této oblasti bylo zjistit, které oblasti považují obyvatelé za **nejdůležitější pro budoucí rozvoj města** a kam by podle jejich názoru měly směřovat **prioritní investice a úsilí města v nadcházejících letech**. Otázka byla zaměřena na identifikaci klíčových témat, která respondenti vnímají jako zásadní pro zlepšení kvality života, rozvoj infrastruktury, služeb i veřejného prostoru.

Respondenti vybírali z několika nabízených oblastí zahrnujících **dopravu, bydlení, vzdělávání, kulturu, sport, životní prostředí a moderní technologie**. Výsledky této části průzkumu poskytují důležité podklady pro **strategické plánování města** a ukazují, které směry rozvoje považuje veřejnost za nejpřírodnější a nejpřínosnější pro jeho budoucnost.

Priority rozvoje města z pohledu respondentů – klíčové oblasti	%
opravy místních komunikací	24%
navýšení počtu parkovacích míst	15%
snížování množství komunálního odpadu - třídění	8%
obnova a modernizace vodohospodářské infrastruktury (oprava kanalizací a vodovodů)	14%
investice do kulturních zařízení	7%
investice do školních budov	9%
investice do sportovních zařízení	9%
rekonstrukce a modernizace městských bytů	11%
obchvat města / řešení dopravní situace	1%
cyklostezky, pěší a cyklodoprava	1%
výstavba nových bytů	1%
průmyslové zóny / podpora podnikání	0,5%
zeleň, životní prostředí, ochlazování města	0,4%
městská doprava	0,3%
zdravotní péče	0,2%
elektromobilita / moderní technologie	0,2%
rozvoj vysokorychlostního internetu	0,2%
sauna / sportovní zázemí (specifický návrh)	0,1%
výstavba a zasíťování pozemků	0,1%

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Z odpovědí respondentů vyplývá, že **respondenti vnímají jako klíčové především investice do základní infrastruktury města**. Nejčastěji zmiňovanou oblastí jsou **opravy místních komunikací (24 %)**, které jasně dominují mezi uvedenými prioritami. Ukazuje to na silný důraz účastníků průzkumu na kvalitu dopravní sítě a každodenní funkčnost města. Na druhém místě se umístilo **navýšení počtu parkovacích míst (15 %)**, které úzce souvisí s dopravní situací a nárůstem počtu automobilů.

Třetí nejvýznamnější oblastí je **obnova a modernizace vodohospodářské infrastruktury (14 %)**, tedy opravy kanalizací a vodovodů, které respondenti vnímají jako nezbytný předpoklad pro udržitelný rozvoj města. **Rekonstrukce a modernizace městských bytů (11 %)** představuje čtvrtou hlavní prioritu a signalizuje potřebu zlepšení dostupnosti a kvality bydlení. Za nimi následují **investice do školních budov (9 %)** a **do sportovních zařízení (9 %)**, které poukazují na důležitost kvalitního zázemí pro vzdělávání a volnočasové aktivity. **Investice do kulturních zařízení (7 %)** pak doplňují tuto skupinu klíčových oblastí, a potvrzují, že účastníci průzkumu vnímají kulturu jako důležitou součást městského života.

Zbývající oblasti, jako je **třídění odpadu (8 %)**, **obchvat města (1 %)**, **cyklostezky (1 %)** či **výstavba nových bytů (1 %)**, se objevují méně často, avšak dokreslují širší témata, která respondenti s rozvojem města spojují. Okrajově se objevují také návrhy týkající se **životního prostředí, podnikání, dopravy, zdravotní péče či moderních technologií**, jejichž četnost se pohybuje pod hranici jednoho procenta.

Celkově lze říci, že **veřejnost upřednostňuje praktické a viditelné investice do infrastruktury, bydlení a veřejných služeb**, které mají přímý dopad na kvalitu života ve městě.

Respondenti měli možnost uvést tři nejdůležitější investice, které považují za klíčové pro rozvoj města, a zároveň je seřadit podle důležitosti.

Pořadí	Oblast investice / téma	Typické formulace v odpovědích	Orientační četnost zmínek
1	Obchvat města a dopravní řešení centra	obchvat, tranzitní doprava, vyvedení kamionů z města, Palackého náměstí, kruhový objezd, semaforey, křižovatka	≈ 95 x
2	Opravy místních komunikací a infrastruktury	oprava silnic, komunikací, chodníků, vodovodů, kanalizací, inženýrské sítě	≈ 60 x
3	Bydlení – výstavba a obnova městských bytů	výstavba bytů, městské byty, rekonstrukce bytových jednotek, dostupné bydlení	≈ 45 x
4	Cyklostezky a pěší stezky	cyklostezky, propojení tras, bezpečné pěší trasy, inline stezky	≈ 40 x
5	Parkování	parkovací místa, parkovací dům, záchytné parkoviště, rozšíření parkování	≈ 30 x
6	Revitalizace Palackého náměstí a veřejného prostoru	náměstí, revitalizace centra, zeleň, úprava parku, estetika města	≈ 25 x
7	Sportovní a volnočasová infrastruktura	krytý bazén, sauna, městské lázně, víceúčelové hřiště, sportovní hala	≈ 20 x
8	Zdravotnictví a nemocnice	nemocnice, lékaři, poliklinika, pohotovost	≈ 15 x
9	Školství a zařízení pro děti	školy, školky, dětská hřiště, školní budovy	≈ 10 x
10	Zeleň, životní prostředí a odpady	výsadba stromů, údržba zeleně, třídění odpadů, snižování odpadu, řeka Moravská Dyje	≈ 10 x
11	Podpora podnikání a zaměstnanosti	průmyslové zóny, pracovní místa, rozvoj podnikání	≈ 5 x

Zdroj: Dotazníkové šetření 2025, vlastní zpracování

Odpovědi vykazují výraznou shodu v několika hlavních tematických oblastech.

1. Dopravní infrastruktura a obchvat města

Nejčastěji zmiňovanou prioritou je **výstavba obchvatu města**, kterou respondenti považují za zásadní pro odlehčení dopravy v centru, snížení hluku, prachu a znečištění a zvýšení bezpečnosti chodců. Většina odpovědí uvádí obchvat jako **nejdůležitější investici číslo 1**, a to často i v kombinaci s požadavkem na **rekonstrukci křižovatky na Palackého náměstí, zřízení semaforů či kruhového objezdu**. Dále se často objevují návrhy na **opravy místních komunikací, rozšíření parkovacích míst a budování parkovacího domu**. Téma dopravy je tedy vnímáno jako **nejpalčivější oblast rozvoje města**.

2. Bydlení a městský majetek

Druhou nejčastější oblastí jsou **investice do bydlení – především výstavba městských bytů a rekonstrukce stávajících nájemních domů**. Respondenti volají po **dostupném bydlení pro mladé**, ale také po **obnově chátrajících objektů v majetku města**. Několik odpovědí zmiňuje i využití **volných proluk** k bytové výstavbě či **revitalizaci historických domů** (např. Góthův dům, Kapetův dům).

3. Vodohospodářská a technická infrastruktura

Častým tématem jsou **opravy vodovodů a kanalizací, modernizace vodohospodářské infrastruktury a obnova inženýrských sítí** včetně těch v průmyslové zóně. Respondenti vnímají tuto oblast jako dlouhodobě zanedbanou a často ji spojují s opravami silnic.

4. Veřejný prostor, zeleň a centrum města

Mnoho respondentů akcentovalo **revitalizaci Palackého náměstí**, kterou považují za symbolické i praktické centrum města. Cílem je zatraktivnění prostoru, doplnění zeleně a lepší řešení dopravy. Kromě náměstí byly zmíněny i další **úpravy veřejných prostranství, zvýšení podílu zeleně, revitalizace parku či letní scény**, ale také **obnova lávek přes Moravskou Dyji a úpravy okolí nádraží**.

5. Volnočasová infrastruktura, sport a služby

Významnou skupinu tvoří návrhy na **výstavbu krytého bazénu, sauny, městských lázní či víceúčelové sportovní haly**. Část respondentů zmiňuje také **cyklostezky a pěší trasy**, často ve spojení s dopravní bezpečností. Další návrhy se týkaly **podpory zdravotnictví (nemocnice, zubaři, dětská péče), školství, kulturních aktivit či služeb pro seniory**.

Příloha: Vzor dotazníku

OBEČNÁ ČÁST

Jak jste spokojen/a s městem jako s místem pro život?

velmi spokojen 1 2 3 4 5 velmi nespokojen

Co považujete za největší přednosti města?

1 - ano, považuji za přednost města, 5 - ne, nepovažuji za přednost města

	1	2	3	4	5
vzhled, čistota města a okolí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
příroda a okolní krajina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
čistota a kvalita vodních toků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kvalita ovzduší ve městě	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nízká míra hluku a rušivých vlivů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kulturní a společenský život	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dostatek veřejných ploch a parků pro odpočinek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dopravní dostupnost do okolních center	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dostupnost služeb (obchody, úřady apod.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dostupnost lékařů a zdravotní péče	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dostupnost základních a středních škol	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
možnosti sportovního využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nízká míra kriminality/ bezpečné prostředí pro život	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
jiná oblast (rozeptejte):					

.....

Co považujete za největší nedostatky města, co Vám ve městě chybí?

.....

.....

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Jak moc jste spokojen/a s kvalitou v následujících činnostech a bodech?

čistota vyvážení odpadů	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
třídění odpadů ve městě	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
množství kontejnerů na třídění odpadu (tj. sběrná místa)	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
čistota ulic ve městě	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen

Třídíte odpad?

ano, pravidelně třídím

ne, odpad netřídím

třídil/a bych, ale v dostupné vzdálenosti chybí kontejnery nebo sběrná místa

třídění odpadu nepovažuji za důležité

Jiné, specifikujte:

.....

DOPRAVA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

dopravní situace na křižovatce Palackého náměstí	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
bezpečnost chodců včetně bezbariérovosti (přechody, místa pro přecházení, chodníky apod.)	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
bezpečnost cyklistů	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
množství parkovacích ploch	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
údržba chodníků a silnic	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen

Co považujete Vy osobně za největší problém v souvislosti s dopravou v Dačicích?

.....

.....

VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ A MĚSTSKÝ MOBILIÁŘ

veřejná zeleň	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
městský mobiliář (lavičky, odpadkové koše apod.)	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
množství odpadkových košů	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
veřejné osvětlení	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
dostupnost a kapacita sběrného dvora	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen
pořádek na veřejných prostranstvích	velmi spokojen	1	2	3	4	5	velmi nespokojen

Co Vám chybí na veřejném prostranství?

.....

.....

BEZPEČNOST A KRIMINALITA

na veřejných prostranstvích se během dne cítím velmi bezpečně	<i>plně souhlasím</i>	1	2	3	4	5	<i>plně nesouhlasím</i>
ve večerních hodinách se ve městě cítím bezpečně	<i>plně souhlasím</i>	1	2	3	4	5	<i>plně nesouhlasím</i>
bez obav nechám své dítě pohybovat se po městě samostatně	<i>plně souhlasím</i>	1	2	3	4	5	<i>plně nesouhlasím</i>
bez obav se pohybuji i v méně frekventovaných lokalitách města	<i>plně souhlasím</i>	1	2	3	4	5	<i>plně nesouhlasím</i>

Jaká část města Vám osobně přijde nebezpečná a proč? (je možné uvést i více oblastí)

SLUŽBY MĚSTSKÉ POLICIE DAČICE

ve městě je dostatečná přítomnost a viditelnost městských strážníků	<i>plně souhlasím</i>	1	2	3	4	5	<i>plně nesouhlasím</i>
jsem spokojen/a s profesionalitou a chováním městských strážníků	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>

Co považujete Vy osobně za největší problém v souvislosti s Vaší bezpečností ve městě?

ZÁKLADNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE

dostupnost praktických lékařů (pro děti i dospělé)	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
dostupnost odborných lékařů (zubaři, specialisté apod.)	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
dostupnost lékáren a lékárenských služeb	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
dostupnost pohotovosti	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
kvalita poskytovaných zdravotních služeb	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>

Chybí Vám osobně v této oblasti něco?

SOCIÁLNÍ SLUŽBY PRO SENIORY A ZNEVÝHODNĚNÉ OSOBY

kvalita a dostupnost pobytových služeb pro seniory	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
kvalita a dostupnost terénních služeb pro seniory	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
kvalita a dostupnost služeb pro osoby/rodiny v krizi	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
kvalita a dostupnost služeb pro děti a ohroženou mládež	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
kvalita a dostupnost služeb pro osoby se zdravot. znevýhodněním	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>

Chybí Vám osobně v této oblasti něco?

PŘEDŠKOLNÍ A ŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

dostupnost a kapacita mateřských škol	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
kvalita a kapacita základních škol	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
dostupnost a nabídka středních škol	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>

Chybí Vám osobně v této oblasti něco?

KULTURA, SPORT A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY

nabídka volnočasových a zájmových kroužků pro děti	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
nabídka volnočasových aktivit pro dospělé (<i>spolky, kluby</i>)	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
nabídka kulturních a společenských akcí	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
dostatek sportovních zařízení (<i>fotbal.stadion, sport.hala, tenis.kurty</i>)	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
dostatek rekreačních zařízení (<i>koupaliště, kluziště, skatepark, hřiště</i>)	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
dostatek dětských hřišť	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
množství cyklostezek	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>

Chybí Vám osobně v této oblasti něco?

SLUŽBY MĚSTSKÉHO ÚŘADU DAČICE

transparentnost a otevřenost úřadu	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
forma podávání aktuálních informací občanům	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
kvalita a srozumitelnost podávaných informací	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
rychlost a dostupnost služeb úřadu	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
vstřícnost a ochota zaměstnanců úřadu	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>
využívání nových inform. technologií při komunikaci s občany	<i>velmi spokojen</i>	1	2	3	4	5	<i>velmi nespokojen</i>

Jakou cestou získáváte informace z Městského úřadu? Je možné zaškrtnout i více odpovědí.

- webové stránky města
 Dačický zpravodaj (měsíčník)
 úřední deska
 osobní návštěva na úřadě
 jiné (specifikujte):
- městský rozhlas
 dačická televize (DATEL)
 oficiální síť města (Facebook, Instagram)
 od známých, přátel, z doslechu

BYDLNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA MĚSTA

Jak důležité jsou pro Vás následující činnosti v oblasti bydlení a technické infrastruktury města?

rekonstrukce a modernizace bytového fondu města	velmi důležité	1	2	3	4	5	zcela nedůležité
příprava území na individuální zástavbu (příprava staveb. parcel)	velmi důležité	1	2	3	4	5	zcela nedůležité
budování nových bytových jednotek	velmi důležité	1	2	3	4	5	zcela nedůležité
budování sociálních bytů	velmi důležité	1	2	3	4	5	zcela nedůležité
rozvoj a šíření vysokorychlostního internetu	velmi důležité	1	2	3	4	5	zcela nedůležité
obnova vodohospodářské infrastruktury	velmi důležité	1	2	3	4	5	zcela nedůležité

Jiné (specifikujte):

Co považujete Vy osobně za největší problém v souvislosti s kvalitou bydlení ve městě?

.....

.....

BUDOUCÍ ROZVOJ MĚSTA

Které z uvedených oblastí považujete pro budoucí rozvoj města za klíčové? Je možné zaškrtnout i více odpovědí.

- opravy místních komunikací
 navýšení počtu parkovacích míst
 snižování množství komunálního odpadu - třídění
 obnova a modernizace vodohospodářské infrastruktury (oprava kanalizací a vodovodů)
 investice do kulturních zařízení
 investice do školních budov
 investice do sportovních zařízení
 rekonstrukce a modernizace městských bytů

Jiné (specifikujte):

Pokud byste měl rozhodnout o 3 nejdůležitějších investicích, které by mělo město realizovat, které by to byly?

1.
2.
3.

Jak jste celkově spokojen/a s životem v Dačicích či jejich místních částech?

velmi spokojen 1 2 3 4 5 velmi nespokojen

Chybí Vám řešit některá oblast, která nebyla uvedena výše? Nechte nám vzkaz.

.....

.....

STATISTICKÉ ÚDAJE PRO ŘÁDNÉ VYHODNOCENÍ OBDŘZENÝCH DOTAZNÍKŮ

- Pohlaví:** muž žena **Žijí:** Dačice místní část
- Můj věk:** 15 - 19 let **Status:** student
 20 - 29 let osoba na mateřské/rodičovské dovolené
 30 - 49 let zaměstnanec
 50 - 69 let osoba v domácnosti
 70 let a více OSVČ (podnikatel)
Vzdělání: základní osoba s omezenou pracovní schopností
 středoškolské nezaměstnaný
 vysokoškolské důchodce

Vyplněním dotazníku jste se právě aktivně zapojili do zlepšení podmínek pro život v Dačicích a jejich místních částech. Děkujeme Vám za to!